



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 3 Pv 170/18/4401-14
EEČ: 2-30-18-2020

Komárno 29.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.11.2018, spisová značka 3 Pv 170/18/4401-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21. augusta 2018 v čase o 17.20 hod. v katastri mesta XXXXX v chatovej oblasti XXXXX v rybárskom revíri XXXXX ktorý patrí do obhospodarovania Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu v XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby jednou udicou na plavák, pričom bol pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, k uloveniu rýb nedošlo, a teda škodu pre Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX nespôsobil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.11.2018, spisová značka 3 Pv 170/18/4401-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 3Pv 170/18/4401-5 z 09. novembra 2018 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienечnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS: ORP-699/ŠT- NZ-2018 z 31. októbra 2018 na tom skutkovom základe, že dňa 21. augusta 2018 v čase o 17.20 hod. v katastri mesta XXXXX v chatovej oblasti XXXXX v rybárskom revíri XXXXX ktorý patrí do obhospodarovania Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu v XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby jednou udicou na plavák, pričom bol pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, k uloveniu rýb nedošlo, a teda škodu pre Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX nespôsobil.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 23. novembra 2019.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula 23. novembra 2019.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienечne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor