



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 481/15/4401
EEČ: 2-30-19-2016

Komárno 22.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 12. decembra 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. januára 2014, bola maloletému XXXXX narodenému XXXXX nariadená ústavná starostlivosť, zároveň bol umiestnený v Detskom domove XXXXX a obvinená XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, túto vyživovaciu povinnosť si vôbec neplnila z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov od 25. októbra 2013, od kedy bolo maloleté dieťa umiestnené v Detskom domove XXXXX, do 9. júla 2014 kedy bolo ukončené poskytovanie starostlivosti maloletému XXXXX, pričom počas uvedeného obdobia nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX nepoberala žiadnu sociálnu dávku, žila z príležitostných prác a teda nevyvinula primerané úsilie v tom smere, aby si za

uvedené obdobie zabezpečila pravidelný zdroj príjmu, v dôsledku čoho jej na výživnom vznikla zaostalosť vo výške 228,80- Eur,

nakoľko zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX podľa ustanovenia §-u 206 odsek 1 Trestného poriadku uznesením ČVS: ORP-586/KN-KN-2015 z 28. decembra 2015 vzniesol obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX prechodne bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinená XXXXX vedela o svojej zákonnej vyživovacej povinnosti vyplývajúcej jej zo zákona o rodine a z právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 12. decembra 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. januára 2014, výživné na svojho syna neplatila, z dôvodu že nemala dostatok finančných prostriedkov, privyrábala si príležitostnými prácami pre pracovné agentúry, avšak pričom počas uvedeného obdobia nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberala žiadnu sociálnu dávku, žila z príležitostných prác a teda nevyvinula primerané úsilie v tom smere, aby si za uvedené obdobie zabezpečila pravidelný zdroj príjmu. Na základe vyššie uvedeného rozsudku Okresného súdu XXXXX, bol maloletý XXXXX umiestnený do ústavnej starostlivosti do Detského domova XXXXX od 25. októbra 2013, pričom v ústavnej starostlivosti zotrval do 9. júla 2014, kedy bol následne umiestnený do pestúnskej starostlivosti a za uvedené obdobie vznikla matke XXXXX zaostalosť na výživnom v sume 228,80 Eur.

Z vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že obvinená na účet Detského domova XXXXX uhradila sumu zameškaného výživného vo výške 228,80 Eur dňa 18. februára 2016. Uhradenie celého zaostaleho výživného zároveň v zápisnici o výsluchu svedka potvrdila aj XXXXX, splnomocnený zástupca Detského domova XXXXX. Zároveň aj uviedla, že konanie obvinenej nemalo na maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky, bolo o neho patrične postarané a v súčasnosti Detský domov XXXXX už voči obvinenej neeviduje žiadnu pohľadávku. Z tohto vyjadrenia teda možno usudzovať, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Keďže z uvedeného vyplýva, že obvinená sa dopustila konania, ktoré má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a svoju povinnosť splnila dodatočne tým, že Detskému domovu XXXXX bola uhradená celá suma zameškaného výživného na maloletého XXXXX a skutok nemal trvalo nepriaznivé následky, boli tým splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti, a teda uplatnenia účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michal Škvára
prokurátor