



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 446/14/4401
EEČ: 2-30-1-2016

Komárno 05.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.11.2014 spisová značka 2 Pv 446/14/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Na skutkovom základe, že dňa 3. augusta 2014 v čase okolo 10.40 hod. v katastrálnom území mesta XXXXX, na XXXXX, v kaprovom lovnom rybárskom revíri č. XXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva porušením ustanovenia § 10 odsek 1, odsek 10 zákona číslo 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov tým, že bez platného rybárskeho lístka a bez platného povolenia na rybolov lovil ryby, žiadnu neuložil, čím pre poškodenú XXXXX, so sídlom XXXXX škodu nespôsobil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.11.2014, spisová značka 2 Pv 446/14/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 446/14/4401-8 zo 7. novembra 2014 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, stíhanému za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-545/KO-KN-2014 z 27. augusta 2014 na tom skutkovom základe, že dňa 3. augusta 2014 v čase okolo 10.40 hod. v katastrálnom území mesta XXXXX, na XXXXX v kaprovom lovnom rybárskom revíri č. XXXXX ktorý patrí do obhospodarovania XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva porušením ustanovenia § 10 odsek 1, odsek 10 zákona číslo 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov tým, že bez platného rybárskeho lístka a bez platného povolenia na rybolov lovil ryby, žiadnu neuložil, čím pre poškodenú XXXXX, so sídlom XXXXX škodu nespôsobil.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 19. novembra 2014.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 19. novembra 2015.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a z Obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu a z miesta bydliska o ňom negatívne poznatky nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor