



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 493/15/4401-17
EEČ: 2-30-21-2017

Komárno 08.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2016, spisová značka 2 Pv 493/15/4401-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V presne nezistený deň v mesiaci august 2015 na presne nezistenom mieste v XXXXX si neoprávnene zadovážil pre vlastnú potrebu od nestotožnenej osoby mužského pohlavia sušenú rastlinu konope, ktorú následne u seba neoprávnene prechovával až do 22,00 hod. dňa 13. októbra 2015, kedy v XXXXX na ulici XXXXX pri kontrole vykonanej členmi hliadky OPP KR PZ XXXXX z dôvodu podozrenia zo spáchania priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods.1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, počas ktorej javil známky

požitia návykových látok, po zákonom poučení a výzve podľa § 89 ods.1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom polície papierovú skladačku obsahujúcu zelený sušený rastlinný materiál a vykonaným expertíznym skúmaním bolo zistené, že v papierovej skladačke sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 200 mg, obsahujúci účinnú látku tetrahydrokanabinol v množstve viac ako 10 mg, ktoré množstvo je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém a zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

vú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2016, spisová značka 2 Pv 493/15/4401-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 2Pv 493/15/4401-6 z 19. januára 2016 rozhodla v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX vedeného pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistený deň v mesiaci august 2015 na presne nezistenom mieste v XXXXX si neoprávnene zadovážil pre vlastnú potrebu od nestotožnenej osoby mužského pohlavia sušenú rastlinu konope, ktorú následne u seba neoprávnene prechovával až do 22,00 hod. dňa 13. októbra 2015, kedy v XXXXX na ulici XXXXX pri kontrole vykonanej členmi hliadky OPP KR PZ XXXXX z dôvodu podozrenia zo spáchania priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods.1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, počas ktorej javil známky požitia návykových látok, po zákonom poučení a výzve podľa § 89 ods.1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom polície papierovú skladačku obsahujúcu zelený sušený rastlinný materiál a vykonaným expertíznym skúmaním bolo zistené, že v papierovej skladačke sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 200 mg, obsahujúci účinnú látku tetrahydrokanabinol v množstve viac ako 10 mg, ktoré množstvo je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém a zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Tr.por. bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 12. februára 2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula dňa 12. februára 2017. Obvinenému rozhodnutím o podmienечnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného, posudok z miesta jeho trvalého bydliska, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy a správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nemajú ani v mieste trvalého bydliska. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy
prokurátorka