



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 560/15/4401  
EEČ: 2-30-21-2016

Komárno 08.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 381 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať dcéru XXXXX, nar. XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/40/2012 z 28. marca 2012 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 50.- €, a to matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, Ulica XXXXX vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, túto povinnosť – s výnimkou mesiaca november 2015, kedy zaslal matke dieťaťa z titulu výživného 10 € - si neplnil od 15. augusta 2015 do 31. januára 2016, a to preto, lebo nemal dostatok finančných prostriedkov, nakoľko sa uspokojil s prácou na dohodu v rozsahu 20 hodín mesačne, ktorú vykonával v dobe od 23.7.2015 do 6.10.2015, pričom aj tento pracovný vzťah zanikol z dôvodu neospravedlnenej absencie obvineného na pracovisku a následne nemal finančné prostriedky preto, lebo nevyvinul ani minimálne úsilie o nájdenie si zamestnania aspoň prostredníctvom príslušného úradu práce, na ktorom sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie, v dôsledku čoho mu vznikla na výživnom zaostalosť v celkovej sume 290 €, ktorú sumu zaslal XXXXX dodatočne dňa 9. februára 2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Policajt uznesením č. ORP-682/KN-KN-2015 z 2.2.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto zastavujúceho rozhodnutia.

Policajt dňa 24. marca 2016 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku. Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že tento návrh je opodstatnený.

Vyživovacia povinnosť XXXXX vyplývajúca zo Zákona o rodine bola upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/40/2012-12 z 28.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 12.6.20125 a ktorým bol rozsah vyživovacej povinnosti obvineného voči dcére XXXXX, nar. XXXXX určený sumou 50.- € mesačne s tým, že túto mal obvinený posielat' vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX bývajúcej v XXXXX

Z výsledkov vykonaného vyšetrovania vyplynulo, že obvinený XXXXX matke nezaopatrenej XXXXX výživné neplatil od 15. augusta 2015 do 31. januára 2016 s výnimkou mesiaca november 2015, kedy zaslal z titulu výživného sumu 10.- €. Toto jeho konanie možno hodnotiť ako zavinené, a to z nedbanlivosti, pretože do situácie, že nemal dostatok finančných prostriedkov na plnenie svojej vyživovacej povinnosti, sa dostal vlastným pričinením.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti a s prihliadnutím na to, že 9.2.2016 bankovým prevodom zaslal z titulu zaostalosti na výživnom matke mal. XXXXX sumu 290 €, možno konštatovať, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu, a to za obdobie od 15.8.2015 do 31.1.2016. Vzhľadom na to, že jeho čin nemal pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, došlo k splneniu podmienok osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 písm. a/ Tr. zákona a v nadväznosti na to k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku. Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Purkartová  
prokurátorka