



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 204/14/4401  
EEČ: 2-30-22-2016

Komárno 12.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 12.5.2014 spisová značka 1 Pv 204/14/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 7. marca 2014 v čase o 15.25 hod. v katastri obce XXXXX časť XXXXX z lesa, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, na parcele číslo XXXXX v lesnom poraste číslo XXXXX ktorý lesný porast obhospodarujú XXXXX XXXXX, bez povolenia odcudzil drevo, palivové tvrdé listnaté – Agátová haluzina, celkového objemu 0,40 m<sup>3</sup>, čím takto spôsobil škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 13.-Eur, pre poškodenú organizáciu XXXXX IČO: XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 12.5.2014, spisová značka 1 Pv 204/14/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 1Pv 204/14/4401 - 4 z 12. mája 2014 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, stíhanému za prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-214/HU-KN-2014 z 24. marca 2014 na tom skutkovom základe, že dňa 7. marca 2014 v čase o 15.25 hod. v katastri obce XXXXX časť XXXXX z lesa, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, na parcele číslo XXXXX v lesnom poraste číslo XXXXX ktorý lesný porast obhospodarujú XXXXX, bez povolenia odcudzil drevo, palivové tvrdé listnaté – Agátová haluzina, celkového objemu 0,40 m<sup>3</sup>, čím takto spôsobil škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 13.- Eur, pre poškodenú organizáciu XXXXX, IČO: XXXXX

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 18 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 25. augusta 2014.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovел aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 25. februára 2016. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX boli vyžiadané správy z Obce XXXXX a z Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský  
prokurátor