



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 277/17/4401-18
EEČ: 2-30-26-2019

Komárno 11.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 173 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 7.11.2017, spisová značka 2 Pv 277/17/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 24. mája 2017 v čase medzi 10.00 hod. a 10.30 hod. si ako predajca rozličného tovaru na trhovisku v obci XXXXX prisvojil tmavomodrú látkovú peňaženku patriacu poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 124/12, ktorá si ju na predajnom pulte z neopatrnosti zabudla, pričom v tejto peňaženke sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 15,- Eur a jedna bankomatová platobná karta číslo XXXXX zriadená k bankovému účtu poškodenej XXXXX vedenom

v Slovenskej sporiteľni, a.s., a následne dňa 24. mája 2017 uskutočnil použitím uvedenej bankomatovej platobnej karty v XXXXX, na ulici Palkovichova 34 z bankomatu VÚB, a.s., číslo bankomatu S6AV142E v čase o 10:57:50 hod. neúspešný pokus o výber 200,- Eur, v čase o 10:58:26 hod. neúspešný pokus o výber 150,- Eur, v čase o 10:58:58 úspešný výber hotovosti 50,- Eur, ktoré si prisvojil, a v čase o 11:02:48 hod. neúspešný pokus o výber 50,- Eur, čím spôsobil poškodenej XXXXX celkovú škodu vo výške najmenej 65,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 7.11.2017, spisová značka 2 Pv 277/17/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno uznesením spisovej značky 2 Pv 277/17/4401-9 z 07. novembra 2017 v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX trestne stíhanému pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Odboru kriminálnej polície, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku spisovej značky ČVS:ORP-316/1-VYS-KN-2017 z 28. septembra 2017 vznesené obvinenie v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 24. mája 2017 v čase medzi 10.00 hod. a 10.30 hod. si ako predajca rozličného tovaru na trhovisku v obci XXXXX prisvojil tmavomodrú látkovú peňaženku patriacu poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 124/12, ktorá si ju na predajnom pulte z neopatrnosti zabudla, pričom v tejto peňaženke sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 15,- Eur a jedna bankomatová platobná karta číslo XXXXX zriadená k bankovému účtu poškodenej XXXXX vedenom v Slovenskej sporiteľni, a.s., a následne dňa 24. mája 2017 uskutočnil použitím uvedenej bankomatovej platobnej karty v XXXXX, na ulici Palkovichova 34 z bankomatu VÚB, a.s., číslo bankomatu S6AV142E v čase o 10:57:50 hod. neúspešný pokus o výber 200,- Eur, v čase o 10:58:26 hod. neúspešný pokus o výber 150,- Eur, v čase o 10:58:58 úspešný výber hotovosti 50,- Eur, ktoré si prisvojil, a v čase o 11:02:48 hod. neúspešný pokus o výber 50,- Eur, čím spôsobil poškodenej XXXXX celkovú škodu vo výške najmenej 65,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 21. novembra 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní

vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula dňa 21. novembra 2018. Obvinenému nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy a bola vyžiadaná správa z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a správa z Obce XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX bol v priebehu trvania skúšobnej doby celkovo trikrát postihnutý blokovou pokutou, ktorú vo väčšine prípadov na mieste zaplatil, a to za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na charakter uvedených priestupkov spáchaných počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nepovažujem túto skutočnosť za tak závažného charakteru, aby sama o sebe bránila vysloveniu záveru, že obvinený viedol riadny život.

Z obsahu ďalších zabezpečených správ vyplýva, že obvinený sa v priebehu stanovenej skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu ani iného priestupku a negatívne poznatky o ňom nie sú evidované.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniela Puťošová
prokurátorka