



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 418/19/4401-16  
EEČ: 2-30-27-2021

Komárno 19.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru XXXXX, narodenú XXXXX, bytom XXXXX, Ulica XXXXX číslo XXXXX pričom podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka 12P/361/2010 z 28.04.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2011 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 70,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, Ulica XXXXX číslo XXXXX túto svoju povinnosť si obvinený zavinene neplnil od 31. januára 2019, po tom, čo prevzal predchádzajúci trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX spisová značka 1T/104/2018 z 23.11.2018, s právoplatnosťou dňa 08.02.2019, ktorým bol za taký čin odsúdený, pričom túto svoju zákonnú povinnosť si neplnil až doposiaľ, hoci nemal legálny a dostatočný príjem na to, aby výživné platiť mohol, nevyvinul ani minimálne úsilie k tomu, aby si prácu a teda aj dostatočný príjem našiel aspoň prostredníctvom príslušného úradu

práce, čím mu vznikla zaostalosť na výživnom za obdobie od 31. januára 2019 do 22. januára 2020, kedy mu bolo vznesené obvinenie, vo výške 840,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len vyšetrovateľ) dňa 24.10.2019 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-519/2-VYS-KN-2019 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 22.01.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin spáchaný na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha taký čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä však ostatnou výpoveďou matky oprávneného dieťaťa XXXXX z 27.01.2021 vyplynulo, že obvinený v obdobiach od 31.01.2019 až do dňa jej výsluchu zavinene neplatil výživné na ich spoločnú maloletú dcéru, čím zaostal v uvedenom období na výživnom v celkovej sume 1.680,- Eur. Obvinený dňa 26.01.2021 uhradil na účet oprávnenej celú sumu zaostaleho výživného, ktorú mal ku dňu 31.01.2021, a to v sume 2.000,- €. Uvedenú skutočnosť potvrdila matka oprávneného dieťaťa XXXXX, ktorá okrem potvrdenia prevzatia uvedenej zaostalosti výživného, a teda celkovej úhrady zaostaleho výživného zo strany obvineného tiež uviedla, že oprávnené dieťa netrpelo núdzou, ktorú by nebolo možné odstrániť ani týmto dodatočným uhradením výživného.

Keďže na základe hore uvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Podľa § 9 odsek 1 zákona číslo 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej

nákazlivej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase od 19. januára 2021 do 28. februára 2021 neplynie.

JUDr. Jana Szúcsová  
prokurátorka