



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 608/16/4401-12
EEČ: 2-30-28-2018

Komárno 06.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 13.12.2016, spisová značka 1Pv 608/16/4401 - 3, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 22. novembra 2016 v čase okolo 14.00 hod. z pozemku vedeného Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky na liste vlastníctva číslo XXXXX pre katastrálne územie XXXXX ako orná pôda s parcelným číslom XXXXX o výmere 11494 m², odcudzil sedem klasov kukurice, čím pre poškodené XXXXX spôsobil škodu vo výške 2,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 13.12.2016, spisová značka 1Pv 608/16/4401 - 3, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 1Pv 608/16/4401- 3 z 13. decembra 2016 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienечnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému za prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX pod ČVS: ORP-785/BK-KN-2016 zo 07. decembra 2016 na tom skutkovom základe, že dňa 22. novembra 2016 v čase okolo 14.00 hod. z pozemku vedeného Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky na liste vlastníctva číslo XXXXX pre katastrálne územie XXXXX ako orná pôda s parcelným číslom XXXXX o výmere 11494 m², odcudzil sedem klasov kukurice, čím pre poškodené XXXXX spôsobil škodu vo výške 2,- Eur.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 24. decembra 2016.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula 24. decembra 2017.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od Obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu. Dopustil sa iba jedného dopravného priestupku. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienечne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor