



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 381/22/4401-8
EEČ: 2-30-28-2023

Komárno 30.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplývala povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, narodenú XXXXX, bytom XXXXX Ulica XXXXX číslo XXXXX pričom v zmysle právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 18P/42/2020 z 20.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.06.2020 a ktorým súd schválil dohodu oboch rodičov dieťaťa, sa obvinený zaviazal prispievať na jej výživu sumou vo výške 80,- € mesačne, ktoré výživné mal platiť vždy do 10-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom ako dieťa, túto svoju zákonnú povinnosť si obvinený tak v mieste svojho bydliska ako tiež všade tam, kde sa počas celej doby zavineného neplatenia výživného zdržiaval, zavinené neplnil od mesiaca jún 2022 až doposiaľ, hoci mal prácu aj dostatočný príjem na to, aby výživné platiť riadne, včas a v rámci predbežnej otázky minimálne vo výške súdom schválenej sumy, v ďalších obdobiach, keď prácu nemal a ani žiadny legálny zdroj príjmov, tento stav finančnej tiesne žiadnym spôsobom neriešil a uspokojil sa s ním, čím v období od mesiaca jún 2022 až

doposiaľ zaostal na výživnom sumou minimálne vo výške 560,- €, ktorú dlhoval matke dieťaťa XXXXX, napriek tomu, že obvinený bol za taký čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 2T/29/2021-114 z 03.05.2021, s právoplatnosťou dňa 22.05.2021, ktorý obvinený prevzal dňa 13.05.2021,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX Odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len vyšetrovateľ) dňa 20.10.2022 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-449/1-VYS-KN-2022 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a dňa 03.03.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin spáchaný na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľahosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a spácha taký čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Predmetné vyšetrovanie vedené vyšetrovateľom bolo dňa 24. marca 2023 skončené predložením spisu na prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä z výsluchu obvineného XXXXX z 13.03.2023, ale najmä z ostatného výsluchu matky oprávneného dieťaťa XXXXX z 24.03.2023 vyplynulo, že obvinený uhradil celú zaostalosť na výživnom v celkovej sume 560- €, z ktorej poslednú čiastku dlžnej sumy zaplatil dňa 21.03.2023 poštovou poukážkou číslo 805298. Matka dieťaťa ďalej potvrdila okrem prevzatia uvedenej čiastky a teda celej zaostalosti na výživnom, že neplatenie výživného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky, ktoré by nebolo možné odstrániť ani dodatočných uhradením zaostaleho výživného, a tiež uviedla, že od úradu práce nepoberala náhradné výživné za obvineného v rozsahu jeho vyživovacej povinnosti, ktorú si neplnil.

Z hore uvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szűcsová
prokurátorka okresnej prokuratúry