



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 379/18/4401-16  
EEČ: 2-30-30-2020

Komárno 02.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.12.2018, spisová značka 1 Pv 379/18/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24. septembra 2018 v čase od 17.50 h do 18.40 h v katastri obce XXXXX v lovnom rybárskom revíri XXXXX kanál číslo XXXXX s číslom XXXXX obhospodarovanom Mestskou organizáciou Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby udicou "na plávanú", čím porušil ustanovenie § 10 odsek 1 zákona číslo 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, žiadnu neuložil, a teda pre poškodenú Mestskú organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.12.2018, spisová značka 1 Pv 379/18/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 1Pv 379/18/4401-8 z 20. decembra 2018 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmieničnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-558/KN-KN-2018 z 25. septembra 2018 na tom skutkovom základe, že dňa 24. septembra 2018 v čase od 17.50 h do 18.40 h v katastri obce XXXXX v lovnom rybárskom revíri XXXXX kanál číslo XXXXX s číslom XXXXX obhospodarovanom Mestskou organizáciou Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby udicou "na plávanú", čím porušil ustanovenie § 10 odsek 1 zákona číslo 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, žiadnu neulovil, a teda pre poškodenú Mestskú organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 08. januára 2019.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula 08. januára 2020.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Vedie usporiadaný rodinný život. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienične zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský  
prokurátor