



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 516/15/4401-15  
EEČ: 2-30-31-2017

Komárno 31.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.1.2016, spisová značka 2 Pv 516/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 29. októbra 2015 v čase okolo 13.00 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX v predajni spoločnosti XXXXX, odcudzil šunku drugetovú o množstve 0,458 kg, bok staroslovenský o množstve 0,508 kg a 1 ks kávy Mocca Grande, ktoré veci vložil do svojej tašky a následne prešiel cez pokladňu bez ich zaplattenia, čím pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 7,34-Eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste evidenčné číslo bloku: AB 257978 z 12. októbra 2015, právoplatným dňa 12.októbra 2015, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže dňa 12. októbra 2015, a to uložením blokovej pokuty vo výške 30,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.1.2016, spisová značka 2 Pv 516/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 516/15/4401 - 5 z 12. januára 2016 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-670/KN-KN-2015 z 29. októbra 2015 na tom skutkovom základe, že dňa 29. októbra 2015 v čase okolo 13.00 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX v predajni spoločnosti XXXXX odcudzil šunku drugetovú o množstve 0,458 kg, bok staroslovenský o množstve 0,508 kg a 1 ks kávy Mocca Grande, ktoré veci vložil do svojej tašky a následne prešiel cez pokladňu bez ich zaplatenia, čím pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 7,34-Eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo bloku: AB 257978 z 12. októbra 2015, právoplatným dňa 12.októbra 2015, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže dňa 12. októbra 2015, a to uložením blokovej pokuty vo výške 30,-Eur.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenému skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 26. januára 2016 a uplynula dňa 26. januára 2017.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jeho trvalého bydliska. Z uvedených správ vyplýva, že obvinenému nebolo vznesené obvinenie pre spáchanie ďalšieho trestného činu, a počas skúšobnej doby nespáchal priestupok.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško  
prokurátor