



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 372/16/4401-22
EEČ: 2-30-32-2018

Komárno 12.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.11.2016, spisová značka 2 Pv 372/16/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že mladistvý obvinený XXXXX dňa 17. júla 2016 v čase od 15.30 hod. do 16.30 hod. v katastri XXXXX, v rybárskom revíri XXXXX lovil ryby zakázaným spôsobom – tzv. podsekávaním udicou opatrenou dvoma trojháčkmi, pričom ulovil dvoch Tolstolobikov bielych (*Hypophtalmichthys molitrix*) o celkovej hmotnosti 11,25 kg, čím poškodenému XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 45,- Eur, ktorú dodatočne v plnej miere uhradil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.11.2016, spisová značka 2 Pv 372/16/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 372/16/4401-8 z 24. novembra 2016 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienечnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému mladistvému XXXXX, trestne stíhanému za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ČVS: ORP-486/KN-KN-2016 zo 17. júla 2016 na tom skutkovom základe, že dňa 17. júla 2016 v čase od 15.30 hod. do 16.30 hod. v katastri XXXXX, v rybárskom revíri XXXXX lovil ryby zakázaným spôsobom – tzv. podsekávaním udicou opatrenou dvoma trojháčkmi, pričom ulovil dvoch Tolstolobikov bielych (*Hypophthalmichthys molitrix*) o celkovej hmotnosti 11,25 kg, čím poškodenému XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 45,- Eur, ktorú dodatočne v plnej miere uhradil.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 13. januára 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u mladistvého obvineného uplynula 13. januára 2018.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od Mesta XXXXX, či sa mladistvý obvinený počas skúšobnej doby dopustil trestného činu, priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu. Dopustil sa iba dvoch drobných dopravných priestupkov, ktoré boli vyriešené blokovými pokutami vo výške 10,- Eur. Možno teda konštatovať, že mladistvý obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienечne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor