



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 260/15/4401-15
EEČ: 2-30-34-2017

Komárno 21.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 9.3.2017, spisová značka 1Pv 260/15/4401-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 26. mája 2015 v čase okolo 16.00 hodine v Komárne na XXXXX vchode číslo 6 počas výkopových prác vykonávaných spoločnosťou CoXXXXX s.r.o. XXXXX ako konateľ spoločnosti, ktorá mala povinnosť vyžiadať od spoločnosti Slovak Telekom a. s. XXXXX vytýčenie telekomunikačných podzemných sietí, tak túto povinnosť nesplnil a následne počas realizácie výkopových prác došlo k poškodeniu optického telekomunikačného kábla, čím došlo k prerušeniu hlasových a dátových telekomunikačných služieb, čím pre spoločnosť XXXXX XXXXXXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 4629,67 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 9.3.2017, spisová značka 1Pv 260/15/4401-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno dňa 3. decembra 2015 pod sp. zn. 1Pv 260/15/4401-8 postupom podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku podmieniene zastavila trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

dňa 26. mája 2015 v čase okolo 16.00 hodine v XXXXX vchode číslo 6 počas výkopových prác vykonávaných spoločnosťou XXXXX s.r.o. XXXXX ako konateľ spoločnosti, ktorá mala povinnosť vyžiadať od spoločnosti Slovak Telekom a. s. XXXXX vytýčenie telekomunikačných podzemných sietí, tak túto povinnosť nesplnil a následne počas realizácie výkopových prác došlo k poškodeniu optického telekomunikačného kábla, čím došlo k prerušeniu hlasových a dátových telekomunikačných služieb, čím pre spoločnosť XXXXX. XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 4629,67 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 20. januára 2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším

2

uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmieniene zastavil, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba podmieniene zastaveného trestného stíhania obvinenému uplynula dňom 20. januára 2017.

Na obvineného bol zabezpečený výpis z evidencie priestupkov ako i odpis z registra trestov a správa z miesta bydliska, pričom bolo zistené, že v skúšobnej dobe podmieniene zastaveného trestného stíhania nebol súdne trestaný, dopustil sa však troch menej závažných priestupkov na úseku dopravy (7.1.2017, 17.11.2016 a 16.11.2016), za ktoré mu boli uložené blokové pokuty, ktoré zaplatil na mieste (trestný čin obvinený nespáchal v súvislosti s porušením dopravných predpisov).

Z miesta bydliska je hodnotený kladne.

Mám za to, že u obv. XXXXX možno konštatovať, že viedol riadny život a je možné rozhodnúť o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieniene zastaveného trestného stíhania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo namieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková
prokurátorka