



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 358/18/4401-22  
EEČ: 2-30-34-2020

Komárno 11.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2018, spisová značka 1 Pv 358/18/4401-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07. septembra 2018 v presne nezistenej dobe od 16.00 hod. do 19.25 hod. v meste XXXXX, na XXXXX XXXXX číslo XXXXX vo východnej časti lovného rybárskeho revíru s názvom „XXXXX s číslom XXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, po predchádzajúcej dohode spoločne neoprávnene zasiahli do výkonu rybárskeho práva porušením ustanovenia § 13 odsek 1, písmeno e) zákona číslo 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov tak, že lovili zakázaným spôsobom - v rozpore s miestnym rybárskym poriadkom platným od 01. januára 2014, podľa ktorého je povolený lov v západnom bazéne prístavu XXXXX len od vyvážovacej bitvy číslo 50 do bitvy číslo 62 za podmienok vyznačeným tabuľami, ktoré označujú časť lovného úseku, pričom lovili vo východnej časti v blízkosti 10 až 15 metrov od tam sa nachádzajúceho zátvorného objektu situovaného na parcele číslo 2975, ktorý je súčasťou ochrannej protipovodňovej línie XXXXX, ktorý zátvorný objekt je vodohospodárskou stavbou charakteru hate, a to pomocou jednej rybárskej udice o dĺžke 3,9 m, nezistenej značky, čiernej farby, s navijakom s nápisom „Argo“ so štuplom a háčikom na lov dravca, ďalej jednej rybárskej udice o dĺžke 3,9 m, značky „Energ Blackspider tele 300“, čiernej farby, s navijakom „TSPRO“, bez montáže len so silonom a dvoch totožných udíc o dĺžke 3,9 m, nezistenej značky s navijakmi s nápisom „Shakespeare“, oranžovo- zeleno- čiernej farby, ktoré boli na konci opatrené háčikmi a montážami na lov dravca, avšak k uloveniu rýb nedošlo, a teda poškodenému Slovenskému rybárskemu zväzu, Mestskej organizácii XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX ulica číslo XXXXX IČO XXXXX nebola spôsobená žiadna škoda.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2018, spisová značka 1 Pv 358/18/4401-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 1Pv 358/18/4401-7 z 12. decembra 2018 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmieničnom zastavení trestného stíhania proti obvineným XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX trestne stíhaným za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-529/KN-KN-2018 z 11. septembra 2018 na tom skutkovom základe, že dňa 07.septembra 2018 v presne nezistenej dobe od 16.00 hod. do 19.25 hod. v meste XXXXX, na XXXXX XXXXX číslo XXXXX vo východnej časti lovného rybárskeho revíru s názvom XXXXX, s číslom XXXXX ktorý patrí do obhospodarovania Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, po predchádzajúcej dohode spoločne neoprávnene zasiahli do výkonu rybárskeho práva porušením ustanovenia § 13

odsek 1, písmeno e) zákona číslo 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov tak, že lovili zakázaným spôsobom - v rozpore s miestnym rybárskym poriadkom platným od 01. januára 2014, podľa ktorého je povolený lov v západnom bazéne prístavu XXXXX len od vyvážovacej bitvy číslo 50 do bitvy číslo 62 za podmienok vyznačeným tabuľami, ktoré označujú časť lovného úseku, pričom lovili vo východnej časti v blízkosti 10 až 15 metrov od tam sa nachádzajúceho zátvorného objektu situovaného na parcele číslo 2975, ktorý je súčasťou ochrannej protipovodňovej línie XXXXX, ktorý zátvorný objekt je vodohospodárskou stavbou charakteru hate, a to pomocou jednej rybárskej udice o dĺžke 3,9 m, nezistenej značky, čiernej farby, s navijakom s nápisom „Argo“ so štuľom a háčikom na lov dravca, ďalej jednej rybárskej udice o dĺžke 3,9 m, značky „Energ Blackspider tele 300“, čiernej farby, s navijakom „TSPRO“, bez montáže len so silonom a dvoch totožných udíc o dĺžke 3,9 m, nezistenej značky s navijakmi s nápisom „Shakespeare“, oranžovo- zeleno- čiernej farby, ktoré boli na konci opatrené háčikmi a montážami na lov dravca, avšak k uloveniu rýb nedošlo, a teda poškodenému Slovenskému rybárskemu zväzu, Mestskej organizácii XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX ulica číslo XXXXX IČO XXXXX nebola spôsobená žiadna škoda.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 22. decembra 2018.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 17. januára 2019.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX XXXXX uplynula 22. decembra 2019.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 17. januára 2020.

Boli zabezpečené odpisy z registra trestov, priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, od Mesta XXXXX a Obce XXXXX, či sa obvinení počas skúšobnej doby dopustili priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Taktiež bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu. Dopustil sa iba drobného priestupku na úseku dopravy. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u nich splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčili.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský  
prokurátor