



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 35/15/4401
EEČ: 2-30-34-2016

Komárno 17.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.3.2015 spisová značka 2 Pv 35/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená dňa 16. novembra 2014 v čase o 10.30 hod. v katastri obce XXXXX, z lesa, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, na parcele č. XXXXX v lesnom poraste číslo XXXXX bez povolenia odcudzila drevo - palivové tvrdé agátové listnaté - haluzinu, celkového objemu 0,54 m³, čím spôsobila škodu vo výške 11,02 Eur pre poškodeného XXXXX IČO: XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.3.2015, spisová značka 2 Pv 35/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 35/15/4401 - 5 z 20. marca 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej mladistvej XXXXX, stíhanej za prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-39/HU-KN-2015 z 15. januára 2015 na tom skutkovom základe, že dňa 16. novembra 2014 v čase o 10.30 hod. v katastri obce XXXXX, z lesa, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, na parcele č. XXXXX v lesnom poraste číslo XXXXX bez povolenia odcudzila drevo - palivové tvrdé agátové listnaté - haluzinu, celkového objemu 0,54 m³, čím spôsobila škodu vo výške 11,02 Eur pre poškodeného XXXXX, IČO: XXXXX

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej mladistvej XXXXX stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 8. apríla 2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej mladistvej XXXXX uplynula 8. apríla 2016. Obvinenej mladistvej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a boli vyžiadané správy z Obce XXXXX a z Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX či sa obvinená mladistvá počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o nej nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinená mladistvá viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u nej splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor