



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 135/15/4401
EEČ: 2-30-36-2016

Komárno 23.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 20.3.2015 spisová značka 1 Pv 135/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 05. februára 2015 v čase okolo 15.30 hod. v katastrálnom území obce XXXXX z parcely XXXXX odcudzila palivovú drevenú hmotu o množstve 0,10 m³ a to tým spôsobom, že nalámala haluze zo stromu, ktoré následne uložila na bicykel, čím pre poškodeného XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX spôsobil škodu vo výške 8,70,-Eur, pričom takto konala napriek tomu, že bola za obdobný skutok dňa 26.01.2015 postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,-Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. číslo blokovej pokuty XXXXX, ktorá bloková pokuta nadobudla právoplatnosť dňa 26.01.2015 dňom jej podpísania, .

doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 20.3.2015, spisová značka 1 Pv 135/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 135/15/4401 - 4 z 13. apríla 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-202/HU-KN-2015 z 20. marca 2015 na tom skutkovom základe, že

- dňa 05. februára 2015 v čase okolo 15.30 hod. v katastrálnom území obce XXXXX z parcely XXXXX odcudzila palivovú drevenú hmotu o množstve 0,10 m³ a to tým spôsobom, že nalámala haluze zo stromu, ktoré následne uložila na bicykel, čím pre poškodeného XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX spôsobil škodu vo výške 8,70,-Eur, pričom takto konala napriek tomu, že bola za obdobný skutok dňa 26.01.2015 postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,-Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. číslo blokovej pokuty XXXXX, ktorá bloková pokuta nadobudla právoplatnosť dňa 26.01.2015 dňom jej podpísania, .

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenej skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 25. apríla 2015 a uplynula dňa 25. apríla 2016.

Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jej trvalého bydliska. Z uvedených záznam vyplýva, že obvinenej nebolo vznesené obvinenie pre spáchanie ďalšieho trestného činu, a počas skúšobnej doby nespáchala žiadny priestupok.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško
prokurátor