



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 315/15/4401-29
EEČ: 2-30-37-2018

Komárno 21.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2016, spisová značka 2 Pv 315/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená v presne nezistenom čase odo dňa 13.9.2014 do presne nezisteného času dňa 28.10.2014 v XXXXX časť XXXXX, z chránenej dielne na výrobu keramických diel nachádzajúcej sa na XXXXX ulici číslo XXXXX postupne odcudzila rôzne keramické výrobky ako 2 ks čajníkov, 4 ks šálok, 2 ks dekorácii znázorňujúcich slnko, 2 ks veľkého svietnika, 2 ks dekorácií znázorňujúcich mesiac, 6 dekorácií znázorňujúcich lotos, 6 ks cukorničiek, 4 ks malých lahôdkových mís, 3 ks plochých lahôdkových mís, 3 ks stredných lahôdkových mís, 1 ks ohybnej misky, 1 ks dekorácie sovy, 1 ks malého svietnika, 1 ks dekorácie anjela, 1 ks veľkej lahôdkovej misy a 1 ks polovázy, uvedeným konaním pre majiteľku chránenej dielne XXXXX spôsobila škodu vo výške 326,- Euro.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2016, spisová značka 2 Pv 315/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX dňa 21.6.2016 postupom podľa § 216 ods.1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmieniene zastavila trestné stíhanie voči obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase odo dňa 13.9.2014 do presne nezisteného času dňa 28.10.2014 v XXXXX čast' XXXXX, z chránenej dielne na výrobu keramických diel nachádzajúcej sa na XXXXX ulici číslo XXXXX postupne odcudzila rôzne keramické výrobky ako 2 ks čajníkov, 4 ks šálok, 2 ks dekorácii znázorňujúcich slnko, 2 ks veľkého svietnika, 2 ks dekorácií znázorňujúcich mesiac, 6 dekorácii znázorňujúcich lotos, 6 ks cukorničiek, 4 ks malých lahôdkových mís, 3 ks plochých lahôdkových mís, 3 ks stredných lahôdkových mís, 1 ks ohybnej misky, 1 ks dekorácie sovy, 1 ks malého svietnika, 1 ks dekorácie anjela, 1 ks veľkej lahôdkovej misy a 1 ks polovázy, uvedeným konaním pre majiteľku chránenej dielne XXXXX spôsobila škodu vo výške 326,- Euro.

Podľa § 216 ods.2 Tr. por. sa určila skúšobná doba na dobu 18 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 02.07.2016.

Podľa § 217 ods.1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmieniene zastavil, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba podmienieneho zastavenia trestného stíhania obvinenej uplynula dňom 02.01.2018.

Na obvinenú bol zabezpečený výpis z evidencie priestupkov ako i odpis z registra trestov.

Zo správy poškodenej XXXXX z 15.2.2018 vyplýva, že obvinená škodu vo výške 326,- Eur uhradila dňa 04.07.2016. Počas skúšobnej doby podmieniene zastaveného trestného stíhania sa dopustila dvoch menej závažných priestupkov na úseku dopravy (nerešpektovanie dopravnej značky-pokuty vo výške 10,- a 20,- euro).

Spáchanie vyššie uvedených menej závažných priestupkov nebráni tomu, aby bolo rozhodnuté o tom, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmieniene zastaveného trestného stíhania osvedčila.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo namieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Melinda Slivková
prokurátorka