



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 199/16/4401  
EEČ: 2-30-37-2016

Komárno 23.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01. júla 2015 do 31. januára 2016 v presne nezistenom čase v meste XXXXX - časť XXXXX na XXXXX ulici číslo XXXXX v areáli spoločnosti XXXXX spol. s. r. o. z otvoreného priestranstva spreď hlavného vstupu do budovy, ktoré nie je oplotené, bez použitia násilia opakovane spoločným konaním s ďalšími samostatne trestne stíhanými osobami I.H. a D.H. odcudzili tam uložených deväť šalovacích dielcov z kovu celkom v hodnote 2.079,- Eur, dvadsať veľkých 18 kg nastavovacích skrutiek z kovu v celkovej hodnote 1.260,- Eur, tri prípravky montážne v celkovej hodnote 2.130,- Eur, štyridsaťdva chromnikel molybdénových oceľových kuželových čapov v celkovej hodnote 1.029,- Euro, tri uholníky o rozmeroch 50x50x5 mm - celkom 18 bežných metrov v celkovej hodnote 36,70 Euro, čím poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX spol. s.r.o., so sídlom XXXXX, spôsobili škodu pôvodne vyčíslenú na 6.720,70 Eur, ktorá bola následne odborným vyjadrením stanovená vo výške 129,35 Eur.

Postupujem Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 16. februára 2016 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod pôvodným ČVS: ORP-134/KN-KN-2016 vydaním uznesenia podľa ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 16. februára 2016 podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona k ustanoveniu § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona teraz už samostatne trestne stíhaným I.H., D.H. a XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, na tom skutkovom základe, že v období od 01. júla 2015 do 31. januára 2016 v presne nezistenom čase v meste XXXXX - časť XXXXX na XXXXX ulici číslo XXXXX v areáli spoločnosti XXXXX spol. s. r. o. z otvoreného priestranstva pred hlavného vstupu do budovy, ktoré nie je oplotené, bez použitia násillia opakovane spoločným konaním s ďalšími samostatne trestne stíhanými osobami I.H. a D.H. odcudzili tam uložených deväť šalovacích dielcov z kovu celkom v hodnote 2.079,- Eur, dvadsať veľkých 18 kg nastavovacích skrutiek z kovu v celkovej hodnote 1.260,- Eur, tri prípravky montážne v celkovej hodnote 2.130,- Eur, štyridsaťdva chromnikel molybdénových ocelových kuželových čapov v celkovej hodnote 1.029,- Euro, tri uholníky o rozmeroch 50x50x5 mm - celkom 18 bežných metrov v celkovej hodnote 36,70 Euro, čím mali poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX spol. s. r. o., so sídlom XXXXX spôsobiť škodu vo výške 6.720,70 Eur.

Dňa 08. marca 2016 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX vydaním uznesenia podľa ustanovenia § 21 odsek 1 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na ustanovenie § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojil všetky veci obvinených I.H., D.H. a XXXXX, nar. XXXXX, na spoločné konanie pod ČVS: ORP-125/2-VYS-KN-2016.

Dňa 01. apríla 2016 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX vydaním uznesenia podľa ustanovenia § 21 odsek 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčil konanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, na samostatné konanie pod ČVS: ORP-205/2-VYS-KN-2016. Dôvodom na tento postup bola skutočnosť, že v priebehu vyšetrovania bola odborným vyjadrením z 10. marca 2016 na č.l. 231 vyšetrovacieho spisu ustálená výška škody spôsobená odcudzením vecí na 129,35 Eura. Táto bola pri prvom výsluchu riaditeľa poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX zo 16. februára 2016 na č.l. 180 vyšetrovacieho spisu, ako aj v ním predloženom vyčíslení škody na č.l. 182 vyšetrovacieho spisu vyčíslená na sumu 6.534,70 Eura. Po zabezpečení vyššie uvedeného odborného vyjadrenia na č.l. 231 vyšetrovacieho spisu bol dňa 09. marca 2016 (č.l. 172-173 vyšetrovacieho spisu) za účelom odstránenia rozporov ohľadne výšky škody opätovne vypočutý riaditeľ poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, ktorý uviedol, že pri prvom výsluchu uviedol nadobúdaciú cenu odcudzených vecí. V skutočnosti sa jednalo o použité, staré veci, ktoré majú už len šrotovnú hodnotu.

V zmysle ustanovenia § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

sa prečinu krádeže dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak väčšiu škodu.

V zmysle ustanovenia § 125 odsek 1 Trestného zákona je malou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy, t. j. 2.660,- Eur.

Keďže sa obvinený XXXXX dopustil iba jediného protiprávneho skutku, pri ktorom konečná ustálená výška škody nedosahuje ani len výšku škody malej, je jeho trestnoprávny postih vylúčený.

Podľa ustanovenia § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský  
prokurátor