



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 125/15/4401
EEČ: 2-30-38-2016

Komárno 25.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.4.2015 spisová značka 2 Pv 125/15/4401-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 8. februára 2015 v čase 14,45 hodine v katastrálnom území obce XXXXX v chatovej osade XXXXX z parcely registra XXXXX, číslo lesného porastu XXXXX, ktorý pozemok patrí do lesného pôdneho fondu a ktorý obhospodaruje štátny podnik XXXXX odcudzil drevnú hmotu - palivo listnaté mäkké v množstve 0,54 m³, ktoré si sám napíli, ktorým konaním pre štátny podnik XXXXX spôsobil škodu vo výške 7,13 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.4.2015, spisová značka 2 Pv 125/15/4401-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX bol dňa 12. marca 2015 uznesením povereného príslušníka Policajného zboru na Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX obvinený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona .

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX podmienenečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, teda skúšobná doba obvinenému trvala od 24. apríla 2015 do 24. apríla 2016.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov na obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Mestský úrad XXXXX a Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku, ktorý by odôvodňoval rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní a negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobo podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Jozef Puťoš
prokurátor