



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 27/17/4401-5
EEČ: 2-30-39-2017

Komárno 11.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

že dňa 14. januára 2017 v čase okolo 17.25 hod. po ceste číslo XXXXX smerom od obce XXXXX viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia evidenčného čísla XXXXX, pričom po vojení do križovatky s cestou číslo XXXXX, ktorá má charakter hlavnej cesty, v dôsledku toho, že riadne nesledoval situáciu v cestnej premávke, nerešpektoval dopravnú značku „Daj prednosť v jazde“ a pri odbáčaní doľava pravou prednou časťou svojho vozidla narazil do predného kolesa po hlavnej ceste jazdiaceho cyklistu XXXXX, nar. XXXXX, ktorý v dôsledku nárazu preletel cez kapotu vozidla a po páde na zem utrpel pomliaždenie hlavy v oblasti temena a zlomeninu bočného výbežku 7.krčného stavca s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 5 týždňov,

- uvedeným konaním obvinený konal v rozpore s ust. § 20 ods.1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinenie bolo policajtom XXXXX vznesené dňa 25. februára 2017 za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak
a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 už citovaného zákona v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona sa dopustí ten, kto z nedbanlivosti inému ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona. Trestná sadzba za tento prečin je trest odňatia slobody až na jeden rok.

V danom prípade sa za porušenie dôležitej povinnosti považuje porušenie ustanovenia § 20 ods. 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zmysle tohto ustanovenia vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenou dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal a vyhlásil, že skutok spáchal. Uvedené prehlásenie spravil slobodne, vážne a zrozumiteľne a k uvedenému postupu udelil svoj súhlas.

Obvinený dopravnú nehodu ako poistnú udalosť v zákonnej lehote oznámil poisťovní XXXXX, v ktorej má vozidlo uzatvorené povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Poistná zmluva je vedená pod číslom 2405263268.

Toto zahlásenie poistnej udalosti obvineným splnilo zákonnú podmienku ustanovenia § 216 Trestného poriadku vyžadujúcou okrem iného vykonanie

opatrenia smerujúceho k náhrade škody.

Z vyššie uvedenej poisťovnej zmluvy budú hradené nároky všetkých poškodených /poškodeného XXXXX, zdravotnej i sociálnej poisťovne/.

Vzhľadom na to, že poisťovná udalosť bola zo strany poisteného ohlásená príslušnej poisťovni v zákonnej lehote, poisťovateľ za neho hradí poškodeným subjektom ich uplatnené a preukázané nároky na náhradu škody na zdraví, škody vzniknutej poškodením, zničením, odcudzením alebo stratou vecí, ušlý zisk.

Poistený má z poistenia zodpovednosti právo, aby poisťovateľ za neho nahradil príslušným subjektom uplatnené, preukázané a vyplatené náklady zdravotnej starostlivosti, nemocenské dávky, dávky nemocenského zabezpečenia, úrazové dávky, dávky úrazového zabezpečenia, dôchodkové dávky, dávky výsluhového zabezpečenia a dôchodky starobného dôchodkového sporenia, ak poistený je povinný ich nahradiť týmto subjektom.

Poškodení v priebehu ďalšieho konania listinné dôkazy svedčiace o výške spôsobenej škody predložia príslušnej poisťovni.

Obvinený v registri trestov nemá žiadny záznam.

Obvinený má vodičské oprávnenie od roku 1991, od tejto doby nebol účastníkom žiadnej dopravnej nehody a v karte vodiča má len dva záznamy za menej závažné porušenie pravidiel v cestnej premávke /osvetlenie a všeobecné porušenie pravidiel v cestnej premávke/.

Keďže obvinený viedol riadny život a 26 rokov jazdil bez nehody, splnil podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania, a preto považujem toto rozhodnutie za dôvodné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo na mieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková
prokurátorka