



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 14/22/4401-20
EEČ: 2-30-39-2023

Komárno 10.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci zo Zákona o rodine vyplývala XXXXX ako rodičovi povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa XXXXX, narodené XXXXX bytom XXXXX číslo XXXXX okres XXXXX, túto svoju zákonnú povinnosť si napriek tomu zavinene neplnil žiadnou formou od 01. augusta 2014 až doposiaľ, pričom v rámci posudzovania predbežnej otázky mal a bez ohrozenia vlastnej existencie mohol prispievať na výživu svojho dieťaťa sumou vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima, do rúk oprávnenej matke dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX bytom XXXXX, pričom v inkriminovanom období bol živnostník a hoci nemal dostatočné príjmy, aby pravidelne prispieval na výživu svojho dieťaťa, napriek tomu živnosť nezrušil, túto si ponechal, v ostatnom období bol zamestnaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom, ktorý pracovný pomer ukončil a inú prácu si nehľadal ani prostredníctvom príslušného úradu práce, napriek tomu, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti a teda nevyvinul dostatočné úsilie na to, aby si našiel zamestnanie s dostatočným príjmom, z ktorého by bol schopný riadne a pravidelne prispievať na výživu svojho dieťaťa bez ohrozenia

vlastnej existencie, čím v období od 01. augusta 2014 do dnešnej doby, okrem obdobia od 22. novembra 2017 do 28. decembra 2018, kedy bol evidovaný na úrade práce sociálnych vecí a rodiny, zaostal na výživnom vo výške najmenej vo výške 2.632,69 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX Odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len vyšetrovateľ) dňa 10.01.2022 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-624/2-VYS-KN-2021 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a dňa 22.03.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin spáchaný na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Predmetné vyšetrovanie vedené vyšetrovateľom bolo dňa 02. mája 2023 skončené predložením spisu na prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä z výsluchu obvineného XXXXX zo 06.04.2023, ale najmä z ostatného výsluchu matky oprávneného dieťaťa XXXXX z 25.04.2023 vyplynulo, že obvinený uhradil celú zaostalosť na výživnom v celkovej sume 2.772,14 €. Matka dieťaťa ďalej potvrdila okrem prevzatia uvedenej čiastky a teda celej zaostalosti na výživnom, že neplatenie výživného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky, ktoré by nebolo možné odstrániť ani dodatočných uhradením zaostaleho výživného, a tiež uviedla, že od úradu práce nepoberala náhradné výživné za obvineného v rozsahu jeho vyživovacej povinnosti, ktorú si neplnil.

Z hore uvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szúcssová
prokurátorka okresnej prokuratúry