



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 521/14/4401  
EEČ: 2-30-3-2016

Komárno 22.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.12.2014 spisová značka 2 Pv 521/14/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 21.septembra 2014 v čase o 00.10 hod. v katastri Mesta XXXXX - odstavenom ramene XXXXX lovný rybársky revír č. XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby naraz štyrmi udicami: 1) zn. Jaxon Haramtech 390 čiernej farby, opatrenej navijakom zn. MCA ABYS čiernej farby, ktorú nastražil na lov na položenú, 2) značky Jaxon Haramtech 390 čiernej farby, opatrenej navijakom zn. MCA ABYS čiernej farby, ktorú nastražil na lov na položenú, 3) zn. Silstar sivej farby opatrenej navijakom zn. Silstar ET 2070 čiernej farby, ktorú nastražil na lov na plavák, 4) zn. Lieneaf Cobra 4m opatrenej navijakom zn. Nevis Endura čiernej farby, ktorú nastražil na lov na položenú, pričom ryby neuložil a teda škoda nevznikla.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.12.2014, spisová značka 2 Pv 521/14/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 521/14/4401-10 z 10. decembra 2014 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, stíhanému za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-647/KN-KN-2014 z 22. septembra 2014 na tom skutkovom základe, že dňa 21. septembra 2014 v čase o 00.10 hod. v katastri Mesta XXXXX - odstavenom ramene XXXXX lovný rybársky revír č. XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby naraz štyrmi udicami : 1) zn. Jaxon Haramtech 390 čiernej farby, opatrenej navijakom zn. MCA ABYS čiernej farby, ktorú nastražil na lov na položenú, 2) značky Jaxon Haramtech 390 čiernej farby, opatrenej navijakom zn. MCA ABYS čiernej farby, ktorú nastražil na lov na položenú, 3) zn. Silstar sivej farby opatrenej navijakom zn. Silstar ET 2070 čiernej farby, ktorú nastražil na lov na plavák, 4) zn. Lieneaf Cobra 4m opatrenej navijakom zn. Nevis Endura čiernej farby, ktorú nastražil na lov na položenú, pričom ryby neulovil a teda škoda nevznikla.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 23. decembra 2014.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 23. decembra 2015.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu a z miesta bydliska o ňom negatívne poznatky nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský  
prokurátor