



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 353/16/4401-41
EEČ: 2-30-40-2019

Komárno 14.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- ako konateľ spoločnosti XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom XXXXX číslo 1/2, XXXXX, identifikačné číslo organizácie XXXXX zrazil zamestnancom tejto spoločnosti poistné na nemocenské poistenie, starobné dôchodkové poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, poistné na invalidné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti za mesiac máj 2015 vo výške 39,48,- eur so splatnosťou ku dňu 30.06.2015, mesiac jún 2015 vo výške 39,48,- eur so splatnosťou ku dňu 31.07.2015, za mesiac júl 2015 vo výške 39,48,- eur so splatnosťou ku dňu 31.08.2015, mesiac august 2015 vo výške 39,48,- eur so splatnosťou ku dňu 30.09.2015, mesiac september 2015 vo výške 39,48,- eur so splatnosťou ku dňu 02.11.2015, mesiac október 2015 vo výške 39,48,- eur so splatnosťou ku dňu 30.11.2015, mesiac november 2015 vo výške 38,60,- eur so splatnosťou ku dňu 31.12.2015 a následne, napriek tomu, že táto spoločnosť mala dostatok finančných prostriedkov, zrazené poistné v príslušných termínoch splatnosti neodviedol zmysle § 141 odsek 2 zákona číslo 461/2003 Zbierky zákonov o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov určenému príjemcovi XXXXX,

XXXXX 7, 945 79 XXXXX v celkovom rozsahu 275,48,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície vzniesol obvinenému dňa 16. marca 2018 obvinenie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obvinený, svedkyňa XXXXX – účtovníčka a svedkyňa XXXXX – poverená zamestnankyňa poškodenej XXXXX XXXXX.

Ďalej boli predpísaným spôsobom zabezpečené účtovné a súvisiace listinné doklady predmetnej spoločnosti. Všetky získané podklady v rozsahu v akom sa ich podarilo zabezpečiť v priebehu skráteného vyšetrovania, boli predložené znalkyni z odboru ekonómia a manažment odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo na znalecké skúmanie.

Zo záverov podaného znaleckého posudku ako aj z uvedených výpovedí vyplýva, že XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným mala možnosť si plniť odvodovú povinnosť za svojich zamestnancov voči XXXXX za obdobie, ktoré sa obvinenému kladie za vinu, keďže v tom čase mala spoločnosť k dispozícii dostatok voľných finančných prostriedkov.

Následne v priebehu vyšetrovania obvinený zaplatil XXXXX neodvedené poistné za obdobia, za ktoré je stíhaný, o čom predložil príjmový pokladničný doklad. Zaplatenie uvedenej sumy za príslušné obdobia potvrdila aj poverená zamestnankyňa XXXXX XXXXX.

Na základe zistených skutočností možno konštatovať, že vykonané skrátené vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, a je dostatočne odôvodnený záver, že ho zavinene spáchal obvinený a tento skutok napĺňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona a súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by v zmysle § 86 odsek 2 Trestného zákona vylučovali zánik trestnosti tohto činu, preto možno konštatovať, že boli splnené zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, keďže trestnosť činu zanikla z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona (účinného do 1. júla 2018) trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a

poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 122 odsek 10 Trestného zákona za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel' pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatel'a spája objektívna súvislosť v čase, spôsobuje ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatel'a spáchať uvedený trestný čin; to neplatí vo vzťahu k čiastkovým útokom spáchaným mimo územia Slovenskej republiky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku).

JUDr. Jozef Puťoš
prokurátor