



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 417/22/4401-7  
EEČ: 2-30-40-2023

Komárno 15.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené deti XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodenú XXXXX, obaja XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, pričom podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisová značka 16P/40/2017 z 08.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.07.2017, ktorým súd schválil dohodu oboch rodičov týchto detí, sa obvinený zaviazal prispievať na ich výživu sumou vo výške 170,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, trvale bytom ako deti, túto svoju zákonnú povinnosť si obvinený zavinene neplnil od mesiaca marec 2022 až doposiaľ, nakoľko hoci bez vážnych dôvodov nemal stálu prácu ani príjem, uspokojil sa len s prácou na dohodu a náhodnými brigádami, z príjmov ktorých nemal objektívne možnosť výživné platiť riadne, včas ani v súdom schválenej sume, výživné žiadne neplatil a nevyvinul ani minimálnu snahu sa zamestnať aspoň prostredníctvom príslušného úradu práce, čím mu vznikla zaostalosť na výživnom voči svojim deťom za obdobie od marca 2022 doposiaľ vo výške 1.150,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Policajt Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 16.11.2022 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-505/HU-KN-2022 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 15.02.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin spáchaný na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä však výpoveďou matky oprávnených detí XXXXX z 03.04.2023 vyplynulo, že obvinený v období od marca 2022 až do apríla 2023 zavinene neplatil výživné na svoje nezaopatrené deti XXXXX a XXXXX, čím zaostal v uvedenom období na výživnom v celkovej sume 1.450,- Eur. Obvinený v období od mesiaca apríl 2022 až do mesiaca apríl 2023 uhradil postupne na účet oprávnenej celú sumu zaostalého výživného, ktorú mal ku dňu 30. apríla 2023. Uvedenú skutočnosť potvrdila matka oprávnených detí XXXXX, ktorá okrem potvrdenia prevzatia uvedenej zaostalosti výživného, a teda celkovej úhrady zaostalého výživného zo strany obvineného tiež uviedla, že oprávnené deti netrpeli núdzou, ktorú by nebolo možné odstrániť ani týmto dodatočným uhradením výživného. Náhradné výživné od príslušného úradu práce v rozsahu vyživovacej povinnosti obvineného za uvedené obdobie nepoberala, ani oň nepožiadala.

Keďže na základe horeuvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szúcsová  
prokurátorka okresnej prokuratúry