



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 220/19/4401-23
EEČ: 2-30-44-2021

Komárno 13.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.12.2019, spisová značka 1 Pv 220/19/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24. mája 2019 v presne nezistenom čase od 01.00 hod. do 01.30 hodiny v XXXXX na XXXXX XXXXX číslo XXXXX v prevádzke herne XXXXX v zadnej miestnosti poškodil LCD displej bankomatu značky SKTM0162 tým spôsobom, že do neho úmyselne jeden krát udrel päšťou svojej pravej ruky, čím rozbil jeho sklenenú výplň a týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX ako vlastníkovi uvedeného bankomatu, škodu v celkovej výške 400,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.12.2019, spisová značka 1 Pv 220/19/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX v zmysle uznesenia pod spisovou značkou 1Pv 220/19/4401-11 zo 04. decembra 2019 rozhodla v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, vyplývajúcom z výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia, ktoré bolo vydané povereným príslušníkom Policajného zboru Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX (ďalej len „policajt“) pod číslom konania ORP-314/KN-KN-2019 zo 14. novembra 2019.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia dňom 21. januára 2020.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňom 21. januára 2021.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola v zmysle § 216 odsek 3 Trestného poriadku uložená žiadna povinnosť.

Ďalej boli zabezpečené odpisy z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, správy o povesti z Miestneho úradu mestskej časti XXXXX z obce XXXXX a bola vyžiadaná správa tiež z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, či sa obvinený v skúšobnej dobe dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby žiadne negatívne poznatky o ňom nemajú, hoci v mieste jeho trvalého ani prechodného bydliska sa nezdržuje, polícia o obvinenom tiež žiadne negatívne poznatky v priebehu skúšobnej doby neevidovala, počas skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. V kontexte s uvedenými skutočnosťami so súčasným vyhodnotením správania sa obvineného možno prijať záver, že v skúšobnej dobe neporušil žiadnym spôsobom, ktorý by odôvodňoval iný záver, podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u obvineného XXXXX splnené všetky zákonné podmienky pre

vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szúcssová
prokurátorka