



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 16/17/4401-13
EEČ: 2-30-46-2018

Komárno 12.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.2.2017, spisová značka 2 Pv 16/17/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Na tom skutkovom základe, že dňa 14.10.2016 v čase od 9.00 hod. do 9.35 hod. v XXXXX na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX do zápisnice o trestnom oznámení potom, ako bol zákonne poučený o zodpovednosti za vedome nepravdivé údaje, pred vyšetrovateľkou PZ uviedol, že niekedy v druhej polovici mesiaca september 2016 v čase okolo 8.00 hod. v XXXXX mu mal neznámy páchatel' na XXXXX ulici pred reformátskym kostolom, počas toho, ako v týchto miestach kráčať, odcudziť zo zadného vrečka jeho nohavíc peňaženku, v ktorej mal mať finančnú hotovosť vo výške 500,- až 600,- €, osobné doklady, ako občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz zdravotného poistenia VŠZP a platobnú kartu Poštovej banky, s ktorou mal neznámy páchatel' následne v období od

22.9.2016 do 30.9.2016 vykonať niekoľko neoprávnených výberov z účtu XXXXX, celkom vo výške 2.600,- €, a to z bankomatu Poštovej banky na XXXXX ulici v XXXXX a z bankomatu Poštovej banky na XXXXX ulici v XXXXX v dôsledku čoho bolo začaté trestné stíhanie v konaní vedenom pod ČVS: ORP-684/I-VYS-KN-2016 vo veci prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, avšak v priebehu vyšetrovania po začatí trestného stíhania boli zabezpečené záznamy z bezpečnostnej kamery umiestnenej v bankomate Poštovej banky nachádzajúcom sa v XXXXX na XXXXX ulici, ktoré preukázali, že všetky výbery z účtu XXXXX vykonané prostredníctvom tohto bankomatu v spomenutom období vykonal samotný obvinený XXXXX, ktorý sa neskôr k tomu priznal a priznal sa aj k tomu, že aj ďalšie výbery v danom období vykonané v bankomate Poštovej banky umiestnenom v XXXXX na XXXXX ulici vykonal len on sám, a teda dňa 14.10.2016 pri podaní trestného oznámenia uviedol nepravdivé okolnosti, ktoré viedli k začatiu trestného stíhania,

následne dňa 14.10.2016 v čase od 9.45 hod. do 10.10 hod. v XXXXX na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pri svojom výsluchu v postavení svedka - poškodeného v trestnom konaní vedenom pod ČVS: ORP-684/I-VYS-KN-2016 vo veci prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, napriek zákonným poučeniam, najmä o následkoch krivej svedeckej výpovede, ktoré mu boli vysvetlené a ktorým porozumel, pred vyšetrovatelkou PZ uviedol, že niekedy v druhej polovici mesiaca september 2016 v čase okolo 8.00 hod. v XXXXX mu mal neznámy páchatel' na XXXXX ulici pred reformátskym kostolom, počas toho ako v týchto miestach kráčal, odcudziť zo zadného vrečka jeho nohavíc peňaženku, v ktorej mal mať finančnú hotovosť vo výške 500,- až 600,- Eur, osobné doklady, ako občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz zdravotného poistenia VŠZP a platobnú kartu Poštovej banky, s ktorou mal neznámy páchatel' následne v období od 22.9.2016 do 30.9.2016 vykonať niekoľko neoprávnených výberov z účtu XXXXX, celkom vo výške 2.600,- €, a to z bankomatu Poštovej banky na XXXXX ulici v XXXXX a z bankomatu Poštovej banky na XXXXX ulici v XXXXX čo boli však nepravdivé okolnosti, a teda krivo vypovedal o okolnostiach, ktoré mali podstatný význam pre vedenie trestného stíhania v konaní pod ČVS: ORP-684/I-VYS-KN-2016, pričom dňa 12.12.2016 v XXXXX na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, pretože pri svojom ďalšom výsluchu v postavení svedka poškodeného v čase od 9.00 hod. do 9.30 hod., taktiež po zákonných poučeníach, najmä o následkoch krivej svedeckej výpovede, ktoré mu boli vysvetlené a ktorým porozumel, pred vyšetrovatelkou PZ uviedol, že pri svojich predchádzajúcich výpovediach zo 14.10.2016 nehovoril pravdu, teda krivo vypovedal o dôležitých okolnostiach, ktoré viedli k začatiu trestného stíhania vo veci trestného činu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, z ktorých obvinil neznámeho páchatel'a, priznal sa, že si celý skutok vymyslel, nakoľko si uvedomil, že hraním na výherných automatoch utratil takmer všetky peniaze, ktoré si s manželkou požičali na výmenu garážových dverí, a nevedel, ako to vysvetliť svojej manželke.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.2.2017, spisová značka 2 Pv 16/17/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry sp. zn. 2 Pv 16/17/4401 - 4 z 15. februára 2017 bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX č. ORP 851/1- VYS-KN-2016 z 9. januára 2017.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia 28.2.2017.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula dňom 28.2.2018. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX a bola vyžiadaná správa z miesta trvalého bydliska obvineného so zameraním na zisťovanie, či sa počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a že negatívne poznatky o ňom nie sú evidované ani v mieste jeho bydliska – v meste XXXXX. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Purkartová
prokurátorka