



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 149/23/4401-13  
EEČ: 2-30-50-2023

Komárno 12.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13. apríla 2023 v čase okolo 10,30 hod. v XXXXX na XXXXX ulici neoprávnene, bez privolenia oprávnenej osoby vnikla do riadne oploteného dvora rodinného domu číslo XXXXX v užívaní poškodenej XXXXX, nar. XXXXX tak, že preliezla cez riadne uzamknutú železnú bránu súvislého oplotenia, prešla k zadnej časti rodinného domu, kde rozbila sklenenú výplň na riadne uzamknutých dverách komory a cez takto vzniknutý otvor vnikla do komory, z ktorej vypratala tam uložené veci, a to igelitové tašky, v ktorých sa nachádzali veci osobnej potreby, rádiomagnetofón zn. Panasonic, dva teplovzdušné ohrievače a batoh čiernej farby, nakoľko sa do tejto miestnosti chcela nasťahovať, ktorým konaním spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 50,- €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX uznesením ČVS: ORP-230/1-VYS-KN-2023 z 13. apríla 2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. b) Trestného zákona sa dopustí, kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrvá ak spácha čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

Dôkazmi vykonanými v prípravnom konaní bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, vykazuje zákonné znaky stíhaného trestného činu, a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivá obvinená XXXXX. Tento záver vyplýva predovšetkým z výpovede poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že je výlučnou vlastníčkou predmetného rodinného domu, do ktorého obvinená vnikla bez jej súhlasu a následne tam aj neoprávnene zotrvala. Uviedla, že má vedomosť o tom, že asi pred tridsiatimi rokmi v tomto dome bývali starí rodičia obvinenej, avšak žiadne užívacie právo k tomuto domu obvinená v súčasnosti nemá.

Spáchanie skutku obvinenou vyplýva aj z výpovedí svedkov XXXXX a XXXXX, ktorí ju videli na dvore rodinného domu poškodenej, pričom svedok XXXXX, ktorý je otcom poškodenej, aj vyzval obvinenú, aby z dvora odišla, avšak márne, v obydlí poškodenej zotrvala až do príchodu polície, ktorú svedok privolať.

Z vykonaného dokazovania tiež vyplýva, že obvinená neoprávnene vošla na riadne oplotený pozemok rodinného domu usporobného na bývanie, ku ktorému nemá žiadne vlastnícke alebo užívacie právo.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvinenej, ktorá sa v čase skutku správala zmätene, bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX do konania pribratý XXXXX, znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

Zo záverov znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obvinenej XXXXX vyplýva, že v čase spáchania činu kladeného jej za vinu, ako aj v čase vyšetrenia znalcom trpela duševnou poruchou, a to organickou poruchou s bludmi. Uvedená duševná porucha u obvinenej vznikla v dôsledku oslabenia jej psychických funkcií z dôvodu opakovaných epileptických záchvatov, pričom sa jedná o duševnú porucha z okruhu schizofrénneho spektra, pre ktorú sú typické psychotické prejavy. V dôsledku uvedenej duševnej poruchy obvinená v čase skutku nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania, teda jej rozpoznávaciu schopnosť bola vymiznutá, a zároveň jej ovládacia schopnosť bola z forenzného hľadiska podstatne znížená.

Znalec zároveň konštatoval, že obvinená nie je schopná chápať zmysel trestného konania, nakoľko duševná porucha, ktorou trpí, je trvalého charakteru, teda u nej pretrvávala aj počas znaleckého vyšetrenia. Vzhľadom na to, že pobyt obvinenej XXXXX na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, znalec jej odporučil nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V osobitnom konaní bude príslušnému súdu podaný návrh na nariadenie ochranného liečenia obvinenej v zmysle § 73 odsek 1 Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy  
prokurátorka