



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 122/15/4401  
EEČ: 2-30-53-2016

Komárno 04.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2015 spisová značka 1 Pv 122/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 18. februára 2015 v čase o 17.00 hodine v katastrálnom území obce XXXXX, z parcely číslo XXXXX, čísla lesného porastu XXXXX ktorý obhospodaruje štátny podnik XXXXX ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil agátovú drevnú hmotu o množstve 0,25 m<sup>3</sup>, čím pre štátny podnik XXXXX spôsobil škodu vo výške 6,30 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 4.5.2015, spisová značka 1 Pv 122/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX dňa 4.5.2016 pod sp. zn. 1Pv 122/15/4401 postupom podľa § 216 odsek 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 18. februára 2015 v čase o 17.00 hodine v katastrálnom území obce XXXXX, z parcely číslo XXXXX, čísla lesného porastu XXXXX ktorý obhospodaruje štátny podnik XXXXX, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil agátovú drevnú hmotu o množstve 0,25 m<sup>3</sup>, čím pre štátny podnik XXXXX spôsobil škodu vo výške 6,30 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 8.5.2015.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania obvinenému uplynula dňom 8.5.2016.

Na obvineného bola zabezpečená správa z miesta bydliska, výpis z evidencie priestupkov, ako i odpis z registra trestov a výpis z evidenčnej karty vodiča, pričom bolo zistené, že v skúšobnej dobe podmieneneho zastaveného trestného stíhania viedol riadny život, a preto je možné rozhodnúť o jeho osvedčení.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo namieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková  
prokurátorka