



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 204/15/4401
EEČ: 2-30-54-2016

Komárno 07.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
rodné priezvisko: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX**
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 26.5.2015 spisová značka 1 Pv 204/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 27.02.2015 v čase o 12.00 hod v katastrálnom území obce **XXXXX**, v chatovej osade **XXXXX** z lesného pozemku evidovaného v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. **XXXXX** nachádzajúceho sa na parcele registra **XXXXX**, v lesnom poraste číslo **XXXXX**, bez povolenia zobral a po napílení motorovou pílou naložil na dvojkolesovú káru drevnú hmotu – palivo listnaté o objeme 0,30 m³, čím pre **XXXXX** spôsobil škodu vo výške 3,96 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 26.5.2015, spisová značka 1 Pv 204/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 204/15/4401-5 z 26.05.2015 rozhodla v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Obvodného oddelenia XXXXX, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX pod ČVS:ORP-248/KO-KN-2015 dňa 27.04.2015 vznesené obvinenie na tom skutkovom základe, že dňa 27.02. 2015 v čase o 12.00 hod v katastrálnom území obce XXXXX, v chatovej osade XXXXX z lesného pozemku evidovaného v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. XXXXX nachádzajúceho sa na parcele registra XXXXX, v lesnom poraste číslo XXXXX, bez povolenia zobral a po napílení motorovou pílou naložil na dvojkolesovú káru drevnú hmotu – palivo listnaté o objeme 0,30 m³, čím pre XXXXX spôsobil škodu vo výške 3,96 eur.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 9.6.2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 9.6.2016. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX a z mesta XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu zabezpečených správ vyplýva, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nie sú evidované.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Čambalová
prokurátorka