



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 62/15/4401
EEČ: 2-30-56-2016

Komárno 18.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX, XXXXX**

väzba: **nie**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 14.5.2015 spisová značka 2 Pv 62/15/4401-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na skutkovom základe, že dňa 27. augusta 2014 v čase okolo 11.30 hod. v **XXXXX** na **XXXXX** ulici v priestoroch predajne potravín **XXXXX** v prítomnosti predavačiek a bližšie nezisteného počtu zákazníkov, spoločne s obvineným **XXXXX** fyzicky napadli poškodeného **XXXXX**, nar. **XXXXX** tak, že po tom, čo po predchádzajúcej slovnej hádke, ku ktorej došlo na ulici, poškodený vbehol do predajne potravín, zatvoril dvere a zvnútra sa svojim telom o ne zapieral, obvinený **XXXXX** zvonka vytlačil vchodové dvere vedúce do predajne, následne spolu s obvineným **XXXXX** vbehli do predajne, obvinený **XXXXX** chytil obidvomi rukami ľavú ruku poškodeného a obvinený **XXXXX** ho dvakrát udril päťou do hlavy, po čom sa poškodenému podarilo vymaniť z ich zovretia a hodil smerom k nim

kovový regál s pečivom, pričom si spôsobil rezné poranenie ruky, následne obaja obvinení z predajne odišli, pričom týmto konaním obvinení spôsobili poškodenému XXXXX pomliaždenie hlavy v oblasti čela vpravo, zranenie vyžadujúce si dobu liečenia do 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2015, spisová značka 2 Pv 62/15/4401-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX bol 26. februára 2015 uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Odboru kriminálnej polície obvinený pre prečin výtržníctva podľa § 20 k § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX podmienenečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, teda skúšobná doba obvinenému trvala od 30. mája 2015 do 30. mája 2016.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov na obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Mestský úrad XXXXX a Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku, ktorý by odôvodňoval rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní a negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobo podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Puťoš
prokurátor