



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 94/17/4401-9
EEČ: 2-30-62-2017

Komárno 01.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

Obvinený že dňa 18.februára 2017 v čase o 03.45 hodine v obci XXXXX, po XXXXX ulici smerom k centru obce viedol osobné motorové vozidlo značky Citroen C4, evidenčného čísla XXXXX, pričom v dôsledku toho, že sa riadne nevenoval riadeniu vozidla, prešiel do protismernej časti vozovky, kde narazil do betónového stĺpu nadzemného elektrického vedenia, čím došlo k jeho zlomeniu a následnému prerušeniu elektrického vedenia a k poškodeniu strechy rodinného domu číslo XXXXX pričom vozidlom narazil aj do osobného motorového vozidla zn. Nissan Primera evidenčného čísla XXXXX, ktoré bolo odparkované pred rodinným domom a uvedeným konaním pre majiteľa rodinného domu XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu vo výške 200,- Eur, majiteľovi odparkovaného osobného motorového vozidla XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu vo výške približne 3000,- Eur a spoločnosti XXXXX, vlastníkovi nadzemného elektrického vedenia spôsobil škodu vo výške 1849,17 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník policajného zboru dňa 18.2.2017 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin poškodzovania a ohrozovania všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods.1 Tr.por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba začína právoplatnosťou uznesenia o zastavení trestného stíhania.

Prečinu poškodzovania a ohrozovania všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. sa dopustí ten, kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky. Takýto páchatel' sa potrestá odňatím slobody až na 6 mesiacov.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal a vyhlásil, že skutok spáchal. Uvedené prehlásenie spravil slobodne, vážne a zrozumiteľne a k uvedenému postupu udelil svoj súhlas.

Obvinený učinil opatrenie smerujúce k náhrade škody v podobe ohlásenia dopravnej nehody poisťovni XXXXX, v ktorej má vozidlo, ktorým bola spôsobená dopravná nehoda, uzatvorené povinné zmluvné poistenie.

Poistná zmluva je vedená pod číslom 7010406571 a je evidovaná pod číslom 1702200086, z tejto poisťovnej zmluvy budú hradené nároky všetkých poškodených (XXXXX, XXXXX a XXXXX).

Vzhľadom na to, že poisťná udalosť bola zo strany poisteného ohlásená príslušnej poisťovni v zákonnej lehote, poisťovateľ za neho bude hradiť poškodeným subjektom ich uplatnené a preukázané nároky na náhradu škody vzniknutej poškodením a zničením.

Z listinných dôkazov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva, že vyššie uvedenej poisťovni boli oznámené všetky údaje týkajúce sa osôb, ktorým vznikla škoda na majetku.

Vo vzťahu k poškodenému XXXXX obvinený už škodu uhradil, o čom svedčí vyhlásenie z 9.5.2017, ako aj prehlásenie poškodeného, že voči obvinenému žiadne iné nároky nemá a nebude ich mať ani v budúcnosti.

Poškodení v priebehu ďalšieho konania listinné dôkazy svedčiace o výške spôsobenej škody predložia vyššie uvedenej poisťovni.

Obvinený nemá v registri trestov žiadny záznam.

V karte vodiča má záznam z roku 2016 za prekročenie povolenej rýchlosti, vec bola vybavená v blokovom konaní a bola mu uložená pokuta vo výške 50,- Eur.

Keďže obvinený viedol riadny život a splnil podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania, považujem toto rozhodnutie za dôvodné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo na mieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková
prokurátorka