



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 233/15/4401
EEČ: 2-30-63-2016

Komárno 09.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.5.2015 spisová značka 1 Pv 233/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 03.04. 2015 o 09.20 hod. v obci XXXXX na ul. XXXXX v obchodnom dome XXXXX po tom, čo vošla do predajne si do pravého vrečka kabáta vložila fidorku bielu s čokoládovou náplňou 30 g v hodnote 0,55,-eur a čokoládovú tyčinku Orion Jahody v čokoláde 45 g v hodnote 0,52,-eur, a tak prešla pokladňou bez zaplattenia, následne bola zastavená a kontrolovaná vedúcim predajne, v priebehu ktorej kontroly na výzvu vrátila odcudzené veci do predajne v nepoškodenom stave, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, škodu vo výške 1,07,-eur, pričom takto konala hoci bola dňa 25.09. 2014 rozhodnutím – blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. AB 14255385, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09.

2014, postihnutá v priestupkovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchala krádežou jablák v obci XXXXX za ktorý jej bola uložená pokuta vo výške 10,-eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.5.2015, spisová značka 1 Pv 233/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 233/15/4401-4 z 19.05.2015 rozhodla v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Obvodného oddelenia XXXXX, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX pod ČVS:ORP-334/BK-KN-2015 dňa 14.05.2015 vznesené obvinenie na tom skutkovom základe, že dňa 03.04. 2015 o 09.20 hod. v obci XXXXX na ul. XXXXX v obchodnom dome XXXXX po tom, čo vošla do predajne si do pravého vrecka kabáta vložila fidorku bielu s čokoládovou náplňou 30 g v hodnote 0,55,-eur a čokoládovú tyčinku Orion Jahody v čokoláde 45 g v hodnote 0,52,-eur, a tak prešla pokladňou bez zaplatenia, následne bola zastavená a kontrolovaná vedúcim predajne, v priebehu ktorej kontroly na výzvu vrátila odcudzené veci do predajne v nepoškodenom stave, čím spôsobila spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, škodu vo výške 1,07,-eur, pričom takto konala hoci bola dňa 25.09. 2014 rozhodnutím – blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB 14255385, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09. 2014, postihnutá v priestupkovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchala krádežou jablák v obci XXXXX za ktorý jej bola uložená pokuta vo výške 10,-eur.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 29.05.2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej uplynula dňa 29.05.2016. Obvinenej rozhodnutím o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX bola vyžiadaná správa

z Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX a z obce XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Podľa výpisu z evidencie priestupkov Obvodného úradu XXXXX bola obvinená v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania rozhodnutím v blokovom konaní - blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB14292837, právoplatný dňa 03.03.2016, postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 03.03.2016 drobnou krádežou dreva. Súčasne bola v dvoch prípadoch rozhodnutiami v blokovom konaní – blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14029702, právoplatný dňa 24.08.2015 a blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14029704, právoplatný dňa 6.10.2015 postihnutá za priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Z obsahu ostatných zabezpečených správ vyplýva, že obvinená viedla riadny život, pričom v skúšobnej dobe odsúdená nebola.

Vychádzajúc z hodnotenia doterajšieho spôsobu života obvinenej v kontexte všetkých rozhodujúcich hľadísk možno považovať spáchanie uvedených priestupkov za protiprávne konanie menej závažného charakteru, ktoré nepostačuje na vyvodenie záveru, že obvinená nevedla riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Čambalová
prokurátorka