



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 346/19/4401-146  
EEČ: 2-30-63-2022

Komárno 03.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2021, spisová značka 1 Pv 346/19/4401-134, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.06.2019 v čase o 05.44.57 UTC (koordinovaný svetový čas) vo vlaku medzi mestom XXXXX a obcou XXXXX, z mobilného telefónu zn. Samsung A5, IMEI: XXXXX, prostredníctvom aplikácie Messenger využívajúc používateľské konto „XXXXX“ zaslal používateľovi „XXXXX“ videosúbor s označením „4d60de4b91835deed79bbe6c40e42f2c.mp4,“ v trvaní 1 minúta a 37 sekúnd, na ktorom sú zachytení dvaja nahí maloletí chlapci a nahé dievča, mladší ako 10 rokov,

ako vo vani navzájom vykonávajú orálny pohlavný styk.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2021, spisová značka 1 Pv 346/19/4401-134, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“) bolo uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-559/1-VYS-KN-2019 z 18.06.2020 vznesené obvinenie pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 346/19/4401-134 zo 14.05.2021, podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvineného teda trvala od 27.05.2021 do 27.05.2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže jeho konaním ani žiadna škoda nevznikla.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX a mesto XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku, pričom nie sú známe ani žiadne negatívne poznatky o jeho správaní. Na základe uvedeného možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudmila Moľová  
prokurátorka