



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 309/19/4401-25  
EEČ: 2-30-65-2022

Komárno 03.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.5.2020, spisová značka 2 Pv 309/19/4401-14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase v roku 2019 v XXXXX časť XXXXX pri obchodnom centre XXXXX si neoprávnene zadovážila pre vlastnú potrebu sušenú rastlinu konope, ktorú následne u seba neoprávnene prechovávala v XXXXX na ulici XXXXX v rodinnom dome číslo XXXXX až do 16,20 hod. dňa 4. augusta 2019, kedy členom

hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX ktorí boli na uvedenú adresu vyslaní operačným dôstojníkom za účelom preverenia oznámenia týkajúceho sa podozrenia zo spáchania priestupku, po zákonom poučení a výzve podľa § 89 ods.1 Trestného poriadku dobrovoľne vydala plechovú dózu s motívom animovaných postavičiek v ktorej sa nachádzala drevená fajka a 4 plastové vrecká s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušenej rastlinnej látky a vykonaným expertíznym skúmaním bolo zistené, že v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom (stopa č.1) sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 740 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 8,6 % hmotnostných, obsahujúce 64 mg tetrahydrokanabinolu, z ktorého množstva by bolo možné vyrobiť najmenej 2 bežné jednotlivé dávky drogy, v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom (stopa č.2) sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 65 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 8,7 % hmotnostných, obsahujúce 6 mg tetrahydrokanabinolu, ktoré množstvo nepostačuje na výrobu jednej bežnej jednotlivé dávky drogy, v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom (stopa č.3) sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 1 553 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 11,7 % hmotnostných, obsahujúce 182 mg tetrahydrokanabinolu, z ktorého množstva by bolo možné vyrobiť najmenej 6 bežných jednotlivých dávok drogy a v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom (stopa č.4) sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 800 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 5,6 % hmotnostných, obsahujúce 45 mg tetrahydrokanabinolu, z ktorého množstva by bolo možné vyrobiť najmenej 2 bežné jednotlivé dávky drogy, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.5.2020, spisová značka 2 Pv 309/19/4401-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 2Pv 309/19/4401-14 z 25. mája 2020 rozhodla v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX vedeného pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 12. júna 2020.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej XXXXX uplynula dňa 12. júna 2022. Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov obvinenej, posudok z miesta jej trvalého bydliska, výpis z evidencie priestupkov z odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX a správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o nej nemajú ani v mieste trvalého bydliska. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u nej splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy  
prokurátorka