



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 280/23/4401-8  
EEČ: 2-30-65-2023

Komárno 17.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30. júna 2023 v čase okolo 11.10 hod. v Komárne v obchodnom dome Lodiari v predajni BILLA na ulici Eötvösovej odcudžila tovar a to tak, že ho vo svojej kabelke bez zaplattenia preniesla cez pokladničnú zónu, a to 5 ks syr Bambino MAXI v hodnote 1,99,- EUR za kus, teda spolu v hodnote 9,95,- EUR, 2 ks paštétu Bôčiková nátierka 75g v hodnote 1,19,- EUR za kus, teda spolu v hodnote 2,38,- EUR, 2 ks paštéta Pasta z údeného mäsa 75g v hodnote 1,19,- EUR za kus, teda spolu v hodnote 2,38,- EUR a 6 ks Pečeňová paštéta v hodnote 1,19,- EUR za kus, teda spolu v hodnote 7,14,- EUR, čím spoločnosti XXXXX XXXXX č. 19/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 21,85,- EUR, pričom takto konala napriek tomu, že bola dňa 19. apríla 2023 postihnutá blokovou pokutou č. L0302322 vo výške 20,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., právoplatnou dňa 19. apríla 2023, za drobnú krádež tovaru v hodnote 60,- eur v OD Tesco v Komárne,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

## Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka PZ Okresného riaditeľstva PZ Komárno, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Komárno uznesením ČVS: ORP-401/KN-KN-2023 z 30. júna 2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného zákona vznesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX (ďalej len „obvinená“) pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená pri svojom výsluchu dňa 07.09.2023 uviedla, že dňa 30.06.2023 išla do predajne Billa na Eötvösovej ulici, kde si nákup ukladala do košíka v ktorom mala svoju kabelku, pričom niektoré z potravín si uložila priamo do svojej kabelky, následne prišla k pokladni kde vyložila na pás a zaplatila len za rohlíky, ostatné veci nevie prečo nevyložila a ostali jej v kabelke, následne prešla cez pokladňu bez ich zaplattenia. O tom, že tento tovar mal hodnotu 21,85,- eur sa dozvedela až na polícii. Uviedla, že nevie prečo za tovar nezaplatila, mala pri sebe peniaze, nie je sociálny prípad. Nevie, čo sa v tej chvíli stalo, nepotrebovala kradnúť, je z toho nešťastná a veľmi sa hanbí. Všetok odcudzený tovar vrátila späť do predajne. Na záver uviedla, že je liečená schizofrenička, lieči sa u MUDr. Strhanovej.

Vedúca predajne Billa na Eötvösovej ulici XXXXX XXXXX splnomocnená na zastupovanie spoločnosti XXXXX XXXXX č. 19/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, pri svojom výsluchu dňa 07.09.2023 uviedla, že odcudzený tovar bol vrátený do predajne v nepoškodenom stave, preto náhradu škody nežiada.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola do konania pribratá znalkyňa XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, za účelom skúmania duševného stavu obvinenej, pričom zo záverov znaleckého posudku č. 19/2023 vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku trpela a stále trpí duševnou poruchou, a to paranoidnou schizofréniou a trvalou zmenou osobnosti po psychickej poruche, pričom uvedené duševné ochorenie malo vplyv na jej rozpoznávaciu schopnosť v zmysle ich vymiznutia, z tohto dôvodu obvinená v čase spáchania trestného činu nevedela a nemohla ovládať svoje konanie a tiež nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

V zmysle § 23 Trestného poriadku kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z doposiaľ vykonaných dôkazov vyplýva záver, že obvinená XXXXX, nar. XXXXX v čase spáchania trestného činu nevedela a nemohla ovládať svoje konanie a nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania, nakoľko trpela a stále trpí duševnou poruchou, a to paranoidnou schizofréniou a trvalou zmenou osobnosti po psychickej poruche.

Vzhľadom na uvedené mám za to, že nebola obvinená v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková  
prokurátorka