



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 272/15/4401
EEČ: 2-30-67-2016

Komárno 19.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.7.2015 spisová značka 2 Pv 272/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 23.03.2015 v čase okolo 21.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným XXXXX v XXXXX z porastu č. XXXXX parcelové číslo XXXXX, ktorý je súčasťou lesného pôdneho fondu odcudzili drevenú hmotu tým spôsobom, že potom ako našli drevenú hmotu rôznych priemerov o celkovom množstve 0.54 m³ voľne položenú na pozemku, naložili na prívesný vozík s EEČ: XXXXX ktorý bol ťahaný osobným motorovým vozidlom zn. Vaz 2105 EEČ: XXXXX s cieľom túto použiť pre vlastnú potrebu, čím pre poškodeného XXXXX IČO: XXXXX spôsobili škodu vo výške 7,13,-Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.7.2015, spisová značka 2 Pv 272/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 272/15/4401 - 20 z 08. júla 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmieneneom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX nar. XXXXX trestne stíhanému pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP- 355/KO-KN-2015 z 08. júna 2015 na tom skutkovom základe, že

- dňa 23.03.2015 v čase okolo 21.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným XXXXX v XXXXX z porastu č. XXXXX parcelové číslo XXXXX, ktorý je súčasťou lesného pôdneho fondu odcudzili drevenú hmotu tým spôsobom, že potom ako našli drevenú hmotu rôznych priemerov o celkovom množstve 0.54 m³ voľne položenú na pozemku, naložili na prívesný vozík s EČ: XXXXX ktorý bol ťahaný osobným motorovým vozidlom zn. Vaz 2105 EČ: XXXXX s cieľom túto použiť pre vlastnú potrebu, čím pre poškodeného XXXXX IČO: XXXXX spôsobili škodu vo výške 7,13,-Eur,

V uznesení o podmieneneom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenému skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmieneneom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 31. júla 2015 a uplynula dňa 31. júla 2016.

Obvinenému rozhodnutím o podmieneneom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinený počas skúšobnej doby podmieneneého zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jeho trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil iného trestného činu a priestupkovo bol postihnutý len za jeden priestupok spáchaný na úseku dopravy.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmieneneého zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško
prokurátor