



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 440/15/4401-23
EEČ: 2-30-68-2017

Komárno 13.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2016, spisová značka 1 Pv 440/15/4401-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Proti obvinenej bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 26.11.2014 do 28.07.2015 v meste XXXXX, na ulici XXXXX, v rodinnom dome, potom ako došlo zo strany spoločnosti XXXXX k vypovedaniu zmluvy o dodávke plynu, ktorú výpoveď prevzala dňa 12.11.2014, na bývalom odbernom mieste označenom číslom SKSPDIS000227010359, bez platne uzavretej zmluvy o dodávke plynu odoberala plyn, pričom meracie zariadenie č. 224127103900 za uvedené obdobie zaregistrovalo spotrebu zemného plynu o objeme 1.971 m³, čím spoločnosti XXXXX spôsobila škodu vo výške 1.043,69,-eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2016, spisová

značka 1 Pv 440/15/4401-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 1Pv 440/15/4401-13 z 3. mája 2016 rozhodla v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. o podmienčnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX vedeného pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v období od 26.11.2014 do 28.07.2015 v meste XXXXX, na ulici XXXXX, v rodinnom dome, potom ako došlo zo strany spoločnosti XXXXX k vypovedaniu zmluvy o dodávke plynu, ktorú výpoveď prevzala dňa 12.11.2014, na bývalom odbernom mieste označenom číslom SKSPDIS000227010359, bez platne uzavretej zmluvy o dodávke plynu odoberala plyn, pričom meracie zariadenie č. 224127103900 za uvedené obdobie zaregistrovalo spotrebu zemného plynu o objeme 1.971 m³, čím spoločnosti XXXXX spôsobila škodu vo výške 1.043,69,-eur.

Podľa § 216 odsek 2 Tr.por. bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 10. mája 2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej XXXXX uplynula dňa 10. mája 2017. Obvinenej rozhodnutím o podmienčnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov obvinenej, posudok z miesta jej trvalého bydliska, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX, za účelom zistenia, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o nej nemajú ani v mieste trvalého bydliska. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u nej splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy
prokurátorka