



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 490/17/4401-13
EEČ: 2-30-69-2018

Komárno 20.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, písmeno f, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, písmeno f, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 16.08.2017 v čase okolo 18.30 hodiny odcudzil v obci XXXXX na XXXXX ulici pred obytným domom s popisným číslom XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, 1ks dámsky bicykel modrej farby značky Liberta, a to tým spôsobom, že po tom, ako XXXXX počas bicyklovania na neho zakričal „néger“, prišiel k XXXXX a bez použitia násilia mu vzal uvedený bicykel, následne obvinený na tomto bicykli odišiel k sebe domov, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške 40,- €, pričom bolo zistené, že obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Rozkazným konaním Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX pod č. k.: XXXXX, vo výške 20,- Eur, za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2016,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX je vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením z 11.12.2018 trestne stíhaný za zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c), písm. f), ods. 4 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 16.08.2017 v čase okolo 18.30 hodiny odcudzil v obci XXXXX na XXXXX ulici pred obytným domom s popisným číslom XXXXX XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, 1ks dámsky bicykel modrej farby značky Liberta, a to tým spôsobom, že po tom, ako XXXXX počas bicyklovania na neho zakričal „néger“, prišiel k XXXXX a bez použitia násillia mu vzal uvedený bicykel, následne obvinený na tomto bicykli odišiel k sebe domov, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške 40,- €, pričom bolo zistené, že obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Rozkazným konaním Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX pod č. k.: XXXXX, vo výške 20,- Eur, za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2016.

Zločinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c), písm. f), ods. 4 písm. f) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe a čin spácha na chránenej osobe.

Podľa § 139 odsek 1 písm. a) Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie dieťa.

Podľa § 127 odsek 1 Trestného zákona sa dieťaťom rozumie osoba mladšia ako 18 rokov.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený alebo svedok právo odoprieť vypovedať, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

V súlade s ustanovením § 130 odsek 2 Trestného poriadku, svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Konštatujem, že vykonaným dokazovaním je obvinenému XXXXX trestná činnosť preukázaná.

K veci bola 20.02.2018, ako aj 13.06.2018, vypočutá v procesnom postavení poškodenej XXXXX - zákonná zástupkyňa maloletého XXXXX, nar. XXXXX.

Táto vzhľadom na existujúci príbuzenský pomer, po poučení podľa § 211

odsek 1 Trestného poriadku na trestné stíhanie jej bratranca, obvineného XXXXX nedala súhlas.

Pomer obvineného a poškodenej bol preverený cestou dotazu na starostu Obce XXXXX, ktorý potvrdil existujúci príbuzenský vzťah medzi procesnými stranami. Lustráciou v evidencii Regob bolo zistené, že rodičia obvineného XXXXX a poškodenej XXXXX boli súrodencami.

Poškodená vo svojich výpovediach uvedomujúc si význam svojho procesného práva po poučení podľa § 211 Trestného poriadku uviedla, že s bratancom – obvineným má dobrý vzťah, navzájom sa navštevujú, nikdy predtým nemali medzi sebou žiadny incident, preto by jeho ujmu v prípade jeho trestného stíhania pocítovala ako vlastnú ujmu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo na mieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Melinda Slivková
prokurátorka