



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 57/20/4401-11  
EEČ: 2-30-69-2020

Komárno 23.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX pričom bola zaviazaná prispievať na jeho výživu rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX z 22.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.11.2018, sumou vo výške 80,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX túto svoju povinnosť si povinná zavinene neplnila od 01. augusta 2019 tým, že hoci mala zamestnanie a z neho plynúci dostatočný príjem na to, aby výživné platila riadne, včas a v súdom určenej sume, toto neplatila, čím jej vznikla zaostalosť na výživnom voči svojmu synovi za obdobie od augusta 2019 do 31.mája 2020 vo výške 800,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 29.01.2020 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-654/KO-KN-2019 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne po zmene príslušnosti v zmysle rozhodnutia riaditeľa Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX z 23.03.2020, policajt Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len policajt) dňa 21.04.2020 pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-654/HU-KN-2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Keďže predmetné uznesenie bolo vyhodnotené prokurátorom ako nezákonné, bolo dňa 04.05.2020 postupom podľa § 230 odsek 2 písmeno e/ Trestného poriadku zrušené. Následne policajt po doplnení dokazovania vydal dňa 14.05.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku uznesenie o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia s tým, že zaostalosť na výživnom bola ku dňu vydania jeho rozhodnutia uvedená sumou 720,-€.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä však výpoveďou otca oprávneného dieťaťa XXXXX z 10.06.2020 a už dospelého oprávneného syna XXXXX z 10.06.2020 vyplynulo, že obvinená v období od 01.08.2019 až do 31.05.2020 zavinene neplatila výživné na svojho dospelého naďalej študujúceho syna XXXXX čím zaostala v uvedenom období na výživnom v celkovej sume 800,- Eur. Obvinená v dňoch 18.05.2020 a 05.06.2020 uhradila oprávnenému synovi celú sumu zaostalého výživného, ktorú mal ku dňu 31. mája 2020. Uvedenú skutočnosť potvrdili tak otec dieťaťa ako tiež dospelý syn, ktorý okrem potvrdenia prevzatia uvedenej zaostalosti výživného, a teda celkovej úhrady zaostalého výživného zo strany obvinenej tiež uviedol, že v období neplatenia výživného zo strany matky - obvinenej netrpel núdzou, ktorú by nebolo možné odstrániť ani týmto dodatočným uhradením výživného. Náhradné výživné od príslušného úradu práce v rozsahu vyživovacej povinnosti obvinenej za uvedené obdobie nepoberal a naďalej študuje formou denného štúdia a tak sa pripravuje na svoje budúce povolanie.

Keďže na základe horeuvedených skutočností vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szúcsová  
prokurátorka