



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 286/22/4401-22
EEČ: 2-30-6-2024

Komárno 09.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2022, spisová značka 1 Pv 286/22/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30. júla 2022 v čase okolo 7.30 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode s obvineným XXXXX nar. XXXXX z parcely č. XXXXX vedenej v k.ú. XXXXX ako orná pôda odcudzili 6 ks dyne červenej o hmotnosti spolu 37,30 kg, a to tým spôsobom, že kým XXXXX strážil pri oplotení pozemku, on prekročil nízke drôtené oplotenie pozemku, zobral šesť dýň červených a podal XXXXX cez drôt, ktoré menovaný následne naložil na konský povoz, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobili škodu vo výške 37,30-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2022, spisová značka 1 Pv 286/22/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 286/22/4401 - 6 z 10. októbra 2022 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienечnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX nar. XXXXX trestne stíhanému pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP- 396/BK-KN-2022 z 04. augusta 2022 na tom skutkovom základe, že dňa 30. júla 2022 v čase okolo 7.30 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode s obvineným XXXXX, nar. XXXXX z parcely č. XXXXX vedenej v k.ú. XXXXX ako orná pôda odcudzili 6 ks dyne červenej o hmotnosti spolu 37,30 kg, a to tým spôsobom, že kým XXXXX strážil pri oplotení pozemku, on prekročil nízke drôtené oplotenie pozemku, zobral šesť dýň červených a podal XXXXX cez drôt, ktoré menovaný následne naložil na konský povoz, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobili škodu vo výške 37,30-Eur.

V uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenému skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 20. októbra 2022 a uplynula dňa 20. októbra 2023.

Obvinenému rozhodnutím o podmienечnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradit' škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinený počas skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jeho trvalého bydliska. Z uvedených záznamov vyplýva, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil iného trestného činu, dopustil sa len jedného, z hľadiska výšky uloženej sankcie -pokuty v sume 20,-€ - menej závažného priestupku, a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško
prokurátor okresnej prokuratúry