



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 268/15/4401-15
EEČ: 2-30-70-2016

Komárno 25.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.7.2015 spisová značka 1 Pv 268/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 27.januára 2012 v čase od 12.05 hod. do 12.35 hod. v XXXXX na XXXXX ulici číslo XXXXX na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia, ktoré poučenie mu bolo vysvetlené a ktorému porozumel, do zápisnice o trestnom

oznámení pred vyšetrovateľom a následne dňa 27.januára 2012 v čase od 13.00 hod. do 13.50 hod ako svedok poškodený v trestnom konaní vedenom pod ČVS:58/OVK-KN-2012 pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede a krivej prísahy, ktoré poučenia mu boli vysvetlené a ktorým porozumel, pred vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX vypovedal nepravdu o tom, že XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX v období od apríla roku 2011 do januára roku 2012, v 14.deň každého mesiaca v XXXXX na XXXXX ulici, na mužských toaletách pri autobusovej stanici, pod hrozbou zabitia od neho žiadal peniaze, vykonaným dokazovaním však bolo zistené, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa nestal a preto bolo trestné stíhanie uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-58/OVK-KN-2012 z 24.09.2012, právoplatným dňa 5.10.2012 podľa § 215 odsek 1 písmeno a), odsek 4 Trestného poriadku zastavené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.7.2015, spisová značka 1 Pv 268/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 268/15/4401-4 z 2.7.2015 rozhodla v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX pod ČVS:ORP-823/OVK-KN-2012 vznesené obvinenie na tom skutkovom základe, že dňa 27.januára 2012 v čase od 12.05 hod. do 12.35 hod. v XXXXX na XXXXX ulici číslo XXXXX na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia, ktoré poučenie mu bolo vysvetlené a ktorému porozumel, do zápisnice o trestnom oznámení pred vyšetrovateľom a následne dňa 27.januára 2012 v čase od 13.00 hod. do 13.50 hod ako svedok poškodený v trestnom konaní vedenom pod ČVS:58/OVK-KN-2012 pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, napriek zákonným poučeniam o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede a krivej prísahy, ktoré poučenia mu boli vysvetlené a ktorým porozumel, pred vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX vypovedal nepravdu o tom, že XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX v období od apríla roku 2011 do januára roku 2012, v 14.deň každého mesiaca v XXXXX na XXXXX ulici, na mužských toaletách pri autobusovej stanici, pod hrozbou zabitia od neho žiadal peniaze, vykonaným dokazovaním však bolo zistené, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa nestal a preto bolo

trestné stíhanie uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-58/OVK-KN-2012 z 24.09.2012, právoplatným dňa 5.10.2012 podľa § 215 odsek 1 písmeno a), odsek 4 Trestného poriadku zastavené.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 17.07.2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 17.07.2016. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX a z obce XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu zabezpečených správ vyplýva, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nie sú evidované.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Čambalová
prokurátorka