



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 28/17/4401-8
EEČ: 2-30-73-2017

Komárno 29.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

Obvinený dňa 14. januára 2017 v čase o 09.30 hod. v obci XXXXX, po XXXXX ulici,
po ceste číslo XXXXX viedol osobné motorové vozidlo značky Ford Focus,
evidenčného čísla XXXXX, pričom pri odbočovaní doľava na Ulicu XXXXX nedal
prednosť v jazde cyklistovi XXXXX, nar. XXXXX, pričom do neho narazil a ten po
páde na vozovku utrpel zlomeninu oboch kostí ľavého predkolenia v hornej tretine
s posunom úlomkov a pomliaždenie ľavého predlaktia s dobou liečenia
a práceneschopnosti v trvaní najmenej 3 mesiace, svojím konaním porušil dôležitú
povinnosť uloženú mu ustanovením § 19 ods. 4 zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej
premávke v znení neskorších zmien.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného
nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OKP XXXXX dňa 16.12.2017 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin podľa § 157 odsek I, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona v podstate na skutkovom základe, že dňa 14. januára 2017 v čase o 09.30 hod. v obci XXXXX, po XXXXX ulici, po ceste číslo XXXXX viedol osobné motorové vozidlo značky Ford Focus, evidenčného čísla XXXXX, pričom pri odbočovaní doľava na Ulicu XXXXX nedal prednosť v jazde cyklistovi XXXXX, nar. XXXXX, pričom do neho narazil a ten po páde na vozovku utrpel zlomeninu oboch kostí ľavého predkolenia v hornej tretine s posunom úlomkov a pomliaždenie ľavého predlaktia s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 3 mesiace.

Podľa § 216 odsek I Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c/vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 už citovaného zákona v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba začína právoplatnosťou uznesenia o zastavení trestného stíhania.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek I., odsek 2. písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto z nedbanlivosti inému spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, závažnejším spôsobom konania. Takýto páchatel' sa potrestá trestom odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Podľa § 138 písm. h) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania je porušenie dôležitej povinnosti uloženej zákonom.

V danom prípade sa za porušenie dôležitej povinnosti považuje porušenie ustanovenia § 19 odsek 4 Zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z.z. v znení neskorších zmien.

V zmysle tohto ustanovenia vodič odbočujúci vľavo je povinný dať prednosť motorovým i nemotorovým vozidlám, električkám v oboch smeroch a chodcom prechádzajúcim cez vozovku.

Obvinený sa k spáchaniu skutku doznal a vyhlásil, že skutok spáchal, uvedené prehlásenie spravil slobodne, vážne a zrozumiteľne a k uvedenému postupu udelil svoj súhlas.

Obvinený učinil opatrenie smerujúce k náhrade škody v podobe ohlásenia dopravnej nehody poisťovni XXXXX v ktorej má vozidlo, ktorým bola spôsobená

dopravná nehoda uzatvorené povinné zmluvné poistenie.

Poistná udalosť je vedená pod číslom 6590247536 v prípade uplatnenia škody je číslo potrebné stále uviesť (z tejto poistnej zmluvy budú hradené nároky všetkých poškodených/ poškodeného, zdravotnej i sociálnej poisťovne).

Vzhľadom na to, že poistná udalosť bola zo strany poistenej ohlásená príslušnej poisťovni v zákonnej lehote, poisťovateľ za neho bude nahradiť poškodeným subjektom ich uplatnené a preukázané nároky na náhradu škody na zdraví, škody vzniknutej poškodením, zničením, odcudzením alebo stratou veci, ušlý zisk.

Poistený má z poistenia zodpovednosti právo, aby poisťovateľ za neho nahradil príslušným subjektom uplatnené, preukázané a vyplatené náklady zdravotnej starostlivosti, nemocenské dávky, dávky nemocenského zabezpečenia, úrazové dávky, dávky úrazového zabezpečenia, dôchodkové dávky, dávky výsluhového zabezpečenia a dôchodky starobného dôchodkového sporenia, ak poistený je povinný ich nahradiť týmto subjektom.

Poškodení v priebehu ďalšieho konania listinné dôkazy svedčiace o výške spôsobenej škody predložia príslušnej poisťovni.

Poškodený XXXXX sa k trestnému konaniu nepripojil, ďalšiu náhradu škody nežiada, pretože už jej bola zo strany poisťovne uhradená (4.100,- Eur). Inú škodu si uplatňovať nebude.

Obvinený nemá v registri trestov žiadny záznam.

Vodičské oprávnenie vlastní od roku 2008, od tejto doby má v karte vodiča jeden záznam súvisiaci s porušovaním pravidiel v cestnej premávke (rýchlosť).

Keďže obvinený viedol riadny život a splnil podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania, považujem toto rozhodnutie za dôvodné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo na mieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková
prokurátorka