



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 343/15/4401-15
EEČ: 2-30-76-2016

Komárno 27.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.8.2015, spisová značka 2 Pv 343/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 19. júla 2015 v čase okolo 14.00 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX v bazéne XXXXX, číslo revíru XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným, hromadne účinným spôsobom - žiabrovkou o rozmeroch 1,50 m x 50 m, ktorú mal natiiahnutú z tam zakotvenej nákladnej lode, pričom neuložil žiadnu rybu a teda škodu nespôsobil žiadnu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.8.2015, spisová značka 2 Pv 343/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2 Pv 343/15-5 zo 4. augusta 2015 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, stíhanému za prečin pytlactva podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-467/KN-KN-2015 z 19. júla 2015 na tom skutkovom základe, že dňa 19. júla 2015 v čase okolo 14.00 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX v bazéne XXXXX, číslo revíru XXXXX, ktorý obhospodaruje XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným, hromadne účinným spôsobom - žiabrovkou o rozmeroch 1,50 m x 50 m, ktorú mal natiahnutú z tam zakotvenej nákladnej lode, pričom neuložil žiadnu rybu a teda škodu nespôsobil žiadnu.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 14. augusta 2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 14. augusta 2016.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a z Mestského úradu XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, dopustil sa iba jedného priestupku na úseku dopravy a z miesta bydliska o ňom negatívne poznatky nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmienenečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor