



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 413/15/4401-18
EEČ: 2-30-78-2017

Komárno 04.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 26.4.2016, spisová značka 1 Pv 413/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená po tom, čo dňa 13.02.2015 v čase o 15,30 hodine v XXXXX na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX Odbore poriadkovej polície OO PZ XXXXX ako svedkyňa v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ORP-112/KN-KN-2015 pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, napriek zákonným poučeniam aj o trestných následkoch krivej svedeckej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, ktoré poučenia jej boli vysvetlené a ktorým porozumela, vypovedala pred povereným príslušníkom PZ nepravdu o okolnosti, že dňa 18.01.2015 po tom, ako nechcela dať k dispozícii svojmu druhovi XXXXX osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČ:

XXXXX, tak bez jej súhlasu jej vybral z kabelky kľúče a doklady od vozidla, pričom následne nasadol do vozidla a s ďalšou osobou odišli na neznáme miesto pravdepodobne do Rakúska predávať drogy, pričom dňa 19.05.2015 v čase o 13,00 hod. na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX Odbore poriadkovej polície OO PZ XXXXX zmenila svoju pôvodnú výpoveď a uviedla, že krivú svedeckú výpoveď podala zo žiarlivosti a v hneve, pretože jej druh XXXXX si našiel priateľku a takto chcela pomocou polície riešiť svoj komplikovaný partnerský život, pretože vedela, že jej druh nebude chcieť mať opletačky s políciou a takto docieli, aby sa vzdal svojej priateľky, trestné stíhanie bolo následne uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 15.06.2015 s právoplatnosťou od 11.08.2015 postupom podľa § 215 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku zastavené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 26.4.2016, spisová značka 1 Pv 413/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX dňa 26.4.2016 pod sp.zn. 1Pv 413/15/4401-10 postupom podľa § 216 ods. 1 písm.a/, b/, c/ Tr. por. podmienienečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods.1 Tr. zák., ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že po tom, čo dňa 13.02.2015 v čase o 15,30 hodine v XXXXX na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX Odbore poriadkovej polície OO PZ XXXXX ako svedkyňa v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ORP-112/KN-KN-2015 pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, napriek zákonným poučeniam aj o trestných následkoch krivej svedeckej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, ktoré poučenia jej boli vysvetlené a ktorým porozumela, vypovedala pred povereným príslušníkom PZ nepravdu o okolnosti, že dňa 18.01.2015 po tom, ako nechcela dať k dispozícii svojmu druhovi XXXXX osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČ: XXXXX, tak bez jej súhlasu jej vybral z kabelky kľúče a doklady od vozidla, pričom následne nasadol do vozidla a s ďalšou osobou odišli na neznáme miesto pravdepodobne do Rakúska predávať drogy, pričom dňa 19.05.2015 v čase o 13,00 hod. na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX Odbore poriadkovej polície OO PZ XXXXX zmenila svoju pôvodnú výpoveď a uviedla, že krivú svedeckú výpoveď podala zo žiarlivosti a v hneve, pretože jej druh XXXXX si našiel priateľku a takto chcela pomocou polície riešiť svoj komplikovaný partnerský život, pretože vedela, že jej druh nebude chcieť mať opletačky s políciou a takto docieli, aby sa vzdal svojej priateľky, trestné stíhanie bolo následne uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 15.06.2015 s právoplatnosťou od 11.08.2015 postupom podľa § 215 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku zastavené.

Podľa § 216 ods.2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 7.5.2016.

Podľa § 217 ods.1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienienečne zastavil, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne, a to prípadne aj

počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba podmieneneého zastavenia trestného stíhania obvinenej XXXXX uplynula dňom 9.5.2017.

Na obvinenú boli zabezpečené správy z miesta bydliska, výpis z evidencie priestupkov, ako i odpis z registra trestov, pričom bolo zistené, že v skúšobnej dobe podmieneneého zastaveného trestného stíhania viedla riadny život.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo na mieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková
prokurátorka