



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 58/15/4401-31  
EEČ: 2-30-79-2021

Komárno 22.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.januára 2015 v čase okolo 07:30 hodiny v XXXXX XXXXX v kilometri 50,100 medzi obcami XXXXX a XXXXX na ceste II. triedy číslo XXXXX ako šofér nákladného motorového vozidla značky SCANIA N320, evidenčného čísla: XXXXX s návesom značky STAS, S300CX, evidenčného čísla: XXXXX, patriacich spoločnosti XXXXX, idúci v smere od obce XXXXX na obec XXXXX v dôsledku nevenovania sa riadeniu a nesledovaniu situácie v cestnej premávke prešiel do protismeru, kde ľavým spätným zrkadlom narazil do ľavého spätného zrkadla oproti jazdiaceho autobusu značky KAROSA, evidenčného čísla: XXXXX, ktorý viedol vodič XXXXX, narodený XXXXX, a v ktorom sa v tom čase nachádzalo okrem vodiča 21 cestujúcich, pričom v dôsledku včasnej a pohotovej reakcie vodiča autobusu nedošlo k čelnej zrážke a ani k zraneniu osôb, avšak došlo k vyjdeniu autobusu mimo vozovky a došlo k prevrhnutiu návesu cez vozovku, pričom dopravnou nehodou bola spôsobená materiálna škoda na autobuse vo výške 2.830 EURO, v prepočte 78.660 Korún českých, spoločnosti XXXXX, na kamiónovej súprave vznikla škoda vo výške 10.000 EURO, v prepočte 277.950 Korún českých, na náklade škoda vo výške 3.750

EURO, v prepočte 104.231 Korún českých, to všetko firme XXXXX a na zvodidlách bola spôsobená škoda vo výške 1.771,13 EURO v prepočte 49.229 Korún českých, a to spoločnosti XXXXX, pričom obvinený spôsobom svojej jazdy porušil dôležité povinnosti vodiča podľa § 4 odsek 1 písmeno c) a § 9 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Zbierky zákonov Slovenskej republiky o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

### **Odôvodnenie:**

XXXXX bolo postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku dňa 07.09.2015 vznesené obvinenie pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1, odsek 2 s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX bolo dňa 07.12.2015 postupom podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku prerušené a s odvolaním sa na príslušné ustanovenia Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania podpísaného dňa 15.mája 1972 v Štrasburgu s účinnosťou vo vzťahu k Českej republike odo dňa 01.01.1993, bola dňa 04.01.2016 spracovaná žiadosť o prevzatie trestného konania príslušným orgánom Českej republiky, ktorá bola spolu so spisovým materiálom predložená Krajskej prokuratúre Nitra na ďalší postup.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky navrhla Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky podať žiadosť o prevzatie trestného konania príslušnému kompetentnému úradu Českej republiky. Uvedená žiadosť bola zo strany príslušných orgánov Českej republiky akceptovaná a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX bolo príslušným orgánom Českej republiky prevzaté.

Podľa oddielu 3 označeného ako Dôsledky žiadosti o začatie konania v dožadujúcom štáte, časti III. Odovzdávanie konania, článku 21 bod 1./ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, keď dožadujúci štát požiada o začatie konania, nemôže ďalej stíhať podozrivú osobu pre trestný čin, pre ktorý sa žiadalo o začatie konania alebo výkon rozsudku, ktorý bol nad ňou prv pre ten istý trestný čin v tomto štáte vyneseny. Dokiaľ sa nedoručí rozhodnutie dožadovaného štátu o žiadosti na začatie konania, dožadujúci štát si zachová právo podniknúť všetky kroky ohľadne stíhania okrem podania obžaloby alebo podľa okolností prípadu povolenia, aby príslušný správny orgán rozhodol vo veci.

Okresná prokuratúra Komárno dňa 06.05.2021 obdržala z Okresného štátneho zastupiteľstva XXXXX trestný rozkaz spisovej značky 17T 130/2016, ktorým bol XXXXX uznaný vinným skutkovo tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia a právne za prečin všeobecného ohrozenia podľa § 273 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona Českej republiky.

Za uvedený prečin mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 roka s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 20 mesiacov.

Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 28.09.2016 (tento údaj bol tunajšej prokuratúre oznámený na základe dotazu dozorujúcej prokurátorky dňa

23.06.2021).

Podľa článku 35, časť V, označenej ako Prekážka právoplatne rozhodnutej veci, bod 1./ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania osobu, nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ:

(a) bola zbavená viny;

(b) uložený trest:

(i) bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo

(ii) úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo

(iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie;

(c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

S poukazom na neprípustnosť trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu vynesenia právoplatného a vykonateľného trestného rozkazu Okresným súdom XXXXX Česká republika, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku)

Mgr. Melinda Slivková  
prokurátorka