



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 300/15/4401-18
EEČ: 2-30-7-2017

Komárno 01.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.12.2015, spisová značka 2 Pv 300/15/4401-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 20. júna 2015 v presne nezistenom čase v XXXXX v XXXXX pred obchodným domom XXXXX neoprávnené kúpil pre vlastnú potrebu od nestotožnenej osoby mužského pohlavia žltú kryštalickú látku nazývanú „speed“, ktorú následne u seba neoprávnené prechovával zabalenú v alobalovej skladačke až do 00,15 hod. dňa 21. júna 2015, kedy v XXXXX na XXXXX ceste pri čerpacej stanici Shell, po tom, čo spozoroval členov hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX, alobalovú skladačku obsahujúcu žltý kryštalický materiál odhodil do trávy a následne po zákonom

poučení podľa § 89 ods.1 Trestného poriadku ju dobrovoľne vydal príslušníkom polície a vykonaným expertíznym skúmaním bolo zistené, že v alobalovej skladačke sa nachádzal žltý kryštalický materiál s hmotnosťou 123 mg, s priemernou koncentráciou 43,9 % hmotnostných amfetamínu, obsahujúce 54 mg absolútneho amfetamínu s prímiesou kofeínu a zo zaisteného množstva žltého kryštalického materiálu by bolo možné vyrobiť minimálne tri obvykle jednorazové dávky drogy, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov amfetamín je zaradený do II . skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.12.2015, spisová značka 2 Pv 300/15/4401-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 2Pv 300/15/4401-8 z 1. decembra 2015, právoplatným dňa 12. decembra 2015 rozhodla v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. o podmieneneom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trestne stíhanému pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX sp.zn. ORP-418/KN-KN-2015 z 23. októbra 2015 na tom skutkovom základe, že dňa 20. júna 2015 v presne nezistenom čase v XXXXX v XXXXX pred obchodným domom XXXXX neoprávnene kúpil pre vlastnú potrebu od nestotožnenej osoby mužského pohlavia žltú kryštalickú látku nazývanú „speed“, ktorú následne u seba neoprávnene prechovával zabalenú v alobalovej skladačke až do 00,15 hod. dňa 21. júna 2015, kedy v XXXXX na XXXXX ceste pri čerpacej stanici Shell, po tom, čo spozoroval členov hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX, alobalovú skladačku obsahujúcu žltý kryštalický materiál odhodil do trávy a následne po zákonom poučení podľa § 89 ods.1 Trestného poriadku ju dobrovoľne vydal príslušníkom polície a vykonaným expertíznym skúmaním bolo zistené, že v alobalovej skladačke sa nachádzal žltý kryštalický materiál s hmotnosťou 123 mg, s priemernou koncentráciou 43,9 % hmotnostných amfetamínu, obsahujúce 54 mg absolútneho amfetamínu s prímiesou kofeínu a zo zaisteného množstva žltého kryštalického materiálu by bolo možné vyrobiť minimálne tri obvykle jednorazové dávky drogy, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov amfetamín je zaradený do II . skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Tr.por. bola obv. XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 12. decembra 2015.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá

uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula dňa 12. decembra 2016. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného, posudok z miesta jeho trvalého bydliska, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu v XXXXX a správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX, za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho trestného činu a negatívne poznatky o ňom nemajú ani v mieste jeho bydliska. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že počas skúšobnej doby spáchal priestupok podľa § 16 odsek 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, za ktorý bol postihnutý ODI OR PZ XXXXX uložením blokovej pokuty vo výške 20,- €.

Preskúmaním charakteru a závažnosti priestupku, spáchaného obvineným počas skúšobnej doby, ako aj s prihliadnutím na osobu obvineného a na skutočnosť, že počas skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, som dospela k záveru, že v danom prípade možno konštatovať, že sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Szilvia Töltésy
prokurátorka