



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 161/16/4401-17  
EEČ: 2-30-85-2017

Komárno 17.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

**XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX 2750/1 XXXXX, Slovensko**

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 10.6.2016, spisová značka 2 Pv 161/16/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že si obvinený v presne nezistený deň v presne nezistenom čase v meste **XXXXX** od doposiaľ nestotožnenej osoby mužského pohlavia neoprávnene zadovážil omamnú a psychotropnú látku – marihuanu, ktorú neoprávnene u seba prechovával u seba vo vrecku svojich nohavíc až do 18.35 hodine dňa 26.03.2016, kedy ju na ulici Rábskej v **XXXXX** počas kontroly vykonanej členmi hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru **XXXXX** podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku vydal príslušníkom polície a vykonanou

kriminalistickou expertízou bolo zistené, že papierová skladačka s obsahom vysušenej rastlinnej látky zelenej farby obsahovala konope s hmotnosťou 2102 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,9% obsahujúce viac ako 229 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá najmenej 8 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom podľa zákona č. 139/98 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.6.2016, spisová značka 2 Pv 161/16/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 161/16/4401-7 z 10.6.2016 rozhodla v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa ustanovenia § 171 odsek 2 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície (ďalej v texte len „vyšetrovateľ“) pod ČVS:ORP-289/2-VYS-KN-2016 dňa 29.4.2016 vznesené obvinenie na tom skutkovom základe, že si v presne nezistený deň v presne nezistenom čase v meste Kolárovo od doposiaľ nestotožnenej osoby mužského pohlavia neoprávnene zadovážil omamnú a psychotropnú látku – marihuanu, ktorú neoprávnene u seba prechovával u seba vo vrecku svojich nohavíc až do 18.35 hodine dňa 26.03.2016, kedy ju na ulici Rábskej v XXXXX počas kontroly vykonanej členmi hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku vydal príslušníkom polície a vykonanou kriminalistickou expertízou bolo zistené, že papierová skladačka s obsahom vysušenej rastlinnej látky zelenej farby obsahovala konope s hmotnosťou 2102 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,9% obsahujúce viac ako 229 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá najmenej 8 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom podľa zákona č. 139/98 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 21.júna 2016.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že

sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 21.6.2017. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahraďiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX a z mesta XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu zabezpečených správ vyplýva, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nie sú evidované.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Čambalová  
prokurátorka