



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 612/14/4401-18
EEČ: 2-30-88-2016

Komárno 09.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.2.2015, spisová značka 2 Pv 612/14/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 7. novembra 2014 v čase o 07,10 hod. v XXXXX po XXXXX ulici, ktorá má charakter vedľajšej vesty, viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot Partner evidenčného čísla XXXXX, pričom pri vchádzaní na hlavnú cestu nedal prednosť jemu z ľavej strany, po Ulici XXXXX prichádzajúcemu cyklistovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorý predným kolesom svojho bicykla narazil do ľavej prednej časti jeho vozidla a následkom pádu na zem utrpel kompresívnu zlomeninu 1.stavca driekovej chrčtice s minimálnym posunom úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 2 mesiace.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.2.2015, spisová značka 2 Pv 612/14/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX dňa 24. februára 2015 pod sp. zn. 2Pv 612/14/4401-5 postupom podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku podmieniene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 7. novembra 2014 v čase o 07,10 hod. v XXXXX po XXXXX ulici, ktorá má charakter vedľajšej vesty, viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot Partner evidenčného čísla XXXXX, pričom pri vchádzaní na hlavnú cestu nedal prednosť jemu z ľavej strany, po Ulici XXXXX prichádzajúcemu cyklistovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorý predným kolesom svojho bicykla narazil do ľavej prednej časti jeho vozidla a následkom pádu na zem utrpel kompresívnu zlomeninu 1. stavca driekovej chrbtice s minimálnym posunom úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 2 mesiace.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 9.3.2015.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmieniene zastavil, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba podmieniene zastaveného trestného stíhania obvinenému uplynula dňom 9.9.2016.

Na obvineného bola zabezpečená správa z miesta bydliska, výpis z evidencie priestupkov ako i odpis z registra trestov a výpis z evidenčnej karty vodiča.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadnej trestnej činnosti, z miesta bydliska je hodnotený kladne. V karte vodiča má síce dva záznamy (14.6.2016, 18.4.2016), jedná sa však o spáchanie menej závažných priestupkov, ktoré nie sú prekážkou rozhodnutia o jeho osvedčení sa (jedná sa o blokové pokuty vo výške 10.- euro a 40.- euro za prekročenie rýchlosti).

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo namieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková
prokurátorka