



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 340/15/4401-24
EEČ: 2-30-92-2017

Komárno 27.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 223 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 223 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30. júna 2005 v čase o 17.00 hodine v XXXXX časť XXXXX, po ceste číslo XXXXX viedol nákladné motorové vozidlo značky Mercedes Sprinter evidenčného čísla XXXXX, pričom v dôsledku toho, že rýchlosť svojej jazdy neprispôsobil svojim schopnostiam, prešiel do protismeru, kde zišiel mimo vozovku, kde narazil do stromu, v dôsledku nárazu jeho spolujazdec XXXXX, nar. XXXXX utrpel otras mozgu, narazenie krčnej chrbtice, tržné rany tváre s dobou liečenia 3 týždne,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného dopravného inšpektorátu Komárno viedol uznesením pod sp.zn. ČVS:ORP-42/DI-KN-2005 z 30.6.2005 trestné stíhanie proti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 223 Trestného

zákona, ktorého sa mal dopustiť v na tom skutkovom základe, že dňa 30. júna 2005 v čase o 17.00 hodine v XXXXX časť XXXXX, po ceste číslo XXXXX viedol nákladné motorové vozidlo značky Mercedes Sprinter evidenčného čísla XXXXX pričom v dôsledku toho, že rýchlosť svojej jazdy neprispôbil svojim schopnostiam, prešiel do protismeru, kde zišiel mimo vozovku, kde narazil do stromu, v dôsledku nárazu jeho spolujazdec XXXXX, nar. XXXXX utrpel otras mozgu, narazenie krčnej chrbtice, tržné rany tváre s dobou liečenia 3 týždne.

Z vykonaných dôkazov, predovšetkým zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru doprava XXXXX vyplynul jednoznačný záver, že vodičom vozidla Mercedes Sprinter v čase nehody bol obvinený XXXXX. Príčinou nehody bola jazda neprimeranou rýchlosťou (117km/hod), čo malo za následok nezvládnutie riadenia, prechod do protismeru a následný náraz do stromu s následkom ublíženia na zdraví spolujazdcovi XXXXX (praceneschopnosť v trvaní 3 týždne).

Okrem znaleckého posudku vyššie uvedeného znalca boli vo vyšetrovaní zabezpečené aj ďalšie dôkazy, po vyhodnotení ktorých v súlade s ust. § 2 ods.12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní dospeli k záveru, že obvinený po formálnej i materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 223 Trestného zákona (výpoveď poškodeného, zápisnica z ohliadky miesta činu, plánok, fotodokumentácia, zranenia poškodeného boli objektivizované znaleckým posudkom z odboru chirurgia).

Trestného činu ublíženia na zdraví sa podľa § 223 Trestného zákona dopustil ten, kto inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že obvinený v priebehu dopravnej nehody utrpel zranenia, následkom ktorých bol pripútaný na lôžko, nebol mobilný a nevedel riadne komunikovať, bolo trestné stíhanie prerušené podľa § 228 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona prvýkrát dňa 23.4.2008.

Pri pravidelnom preverovaní, či dôvody prerušenia trestného stíhania trvajú, policajt viackrát vydal uznesenie o pokračovaní trestného stíhania. Naposledy to bolo dňa 21.7.2017 postupom podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku, keď zistil, že obvinený XXXXX dňa 1.1.2017 zomrel. Toto bolo potvrdené aj oznámením o úmrtí, ktoré bolo vydané Matrikou, Mestskej časti XXXXX dňa 21.7.2017.

Podľa § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z tohoto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Melinda Slivková
prokurátorka